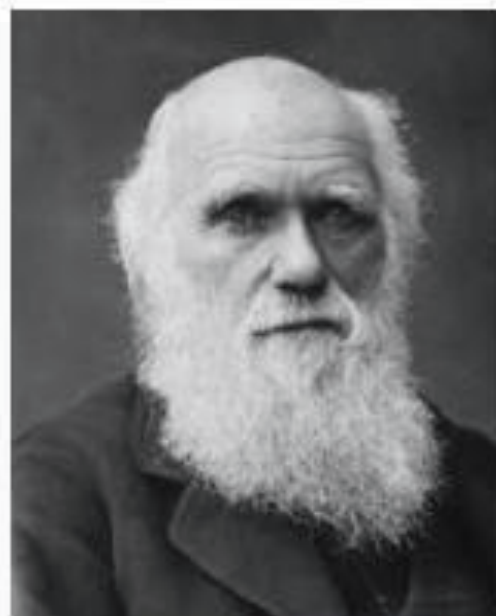
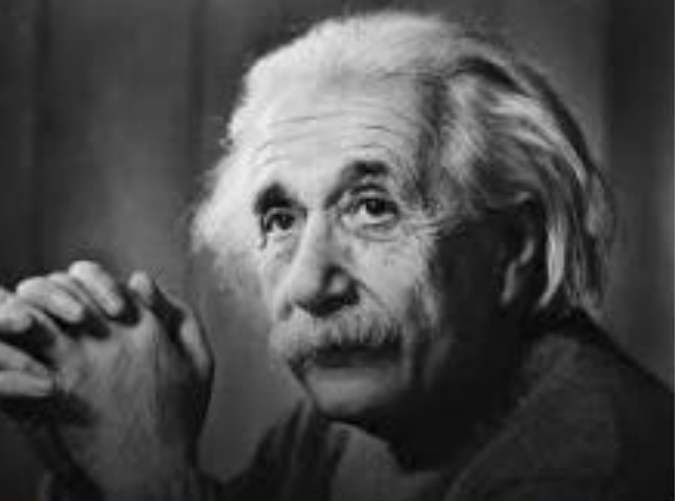




Сборник эссе «Самый
выдающийся ученый»

УДК 00
ББК 00
С23

Агафонова Н.А., Воробьёва В.А., Грушко А.А., Гюнтер Ю.В., Демина В.А., Дереча Н.Н., Дмитриева Е.Н., Качаева Э.Р., Корчинский В.В., Решетникова А.А., Сабирьянова И.Д., Ступникова В.М., Травкин П.П., Шаехова Р.Р.

Сборник эссе: самый выдающийся ученый. Ч.1/ Агафонова Н.А., Воробьёва В.А., Грушко А.А., Гюнтер Ю.В., Демина В.А. и другие/ НОО Профессиональная наука, 2018 - 56 с.

ISBN 978-1-370-67172-4

Данная книга является сборником эссе по результатам конкурса, проводимого НОО «Профессиональная наука» в рамках проекта Interclover. На конкурс поступило более 50-ти эссе от студентов российских и зарубежных ВУЗов. Наши эксперты выбрали лучшие работы по 6-ти оценочным критериям.

Эта книга будет наиболее полезна для учащихся школ, студентов, магистрантов и аспирантов.

УДК 00
ББК 00



- © Редактор Н.А. Краснова, 2018
- © Коллектив авторов, 2018
- © НОО Профессиональная наука, 2018
- © Smashwords, Inc., 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	5
Дареча Н.Н. Первый русский нобелевский лауреат по физиологии»	5
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ.....	8
Сабирьянова И.Д., Шавхова Р.Р. Автократов В.Н.— выдающийся учёный-архивовед»	8
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	15
Решетникова А.А. Макаренко А.С. — самый выдающийся ученый.....	15
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	20
Демина В.А. Выготский Л.С. — выдающийся российский психолог	20
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ.....	26
Агафонова Н.А. Болотов А.Т. - выдающийся деятель науки и культуры	26
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	31
Ступникова В.М. Вклад Роберта Мертон в социологию	31
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	33
Корчинский В.В. Выдающийся ученый ОмГАУ им. П.А. Столыпина — Медведев П.А.	33
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	36
Воробьева В.А., Дмитриева Е.Н. Вернадский В.И. — выдающийся учёный-естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель	36
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	43
Грушко А.А., Качаева Э.Р. Права и обязанности человека — современный взгляд на этику И. Канта	43
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	47
Травкин П.П., Гюнтер Ю.В. Самый выдающийся ученый - Владимир Владимирович Ярков	47
АВТОРЫ.....	54

Предисловие

Перед Вами уникальная книга, содержащая сведения о выдающихся ученых. Выбор ученых был сделан не исследователями, не научными сотрудниками, а студентами, и в этом заложена уникальность данного издания. Нельзя постичь ни одну науку, не изучив исследования ученых, сыгравших значительную роль в развитии того или иного научного направления.

Данная книга является сборником эссе по результатам конкурса, проводимого НОО «Профессиональная наука» в рамках проекта Interclover. На конкурс поступило более 50-ти эссе от студентов российских и зарубежных ВУЗов. Наши эксперты выбрали лучшие работы по 6-ти оценочным критериям.

Примечательно, что субъектом исследования были не только ученые прошлых веков, но и преподаватели, занимающиеся научными разработками, их применением в повседневной жизни и имеющими значение для мировой науки.

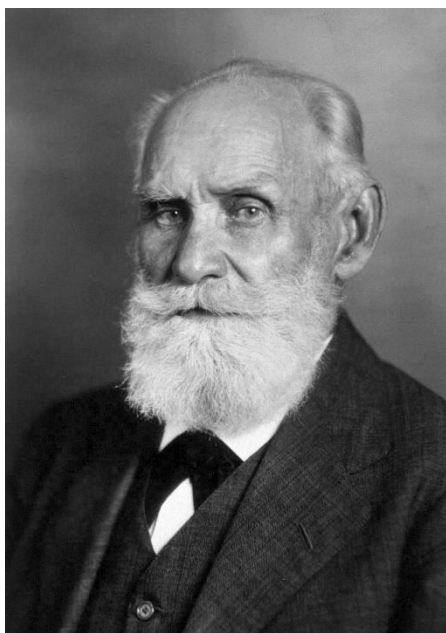
Данный конкурс эссе проводится регулярно. Надеемся, что мы издадим еще ни одну книгу, рассказывающую нам о великих ученых и их достижениях.

Биологические науки

Дареча Н.Н. Первый русский нобелевский лауреат по физиологии»

Дареча Надежда Николаевна

студентка 4 курса, направление "экологическое образование, химия" (бакалавриат),
Ишимский педагогический институт им. П.П.Ершова (филиал) ТюмГУ.
Научный руководитель: Каташинская Людмила Ивановна
к.б.н., доцент кафедры биологии, географии и методики их преподавания, Ишимский
педагогический институт им. П.П.Ершова (филиал) ТюмГУ.



*Будьте страстны в вашей работе и
ваших исканиях.
Павлов И.*

Иван Петрович Павлов был рожден в Рязани 26 сентября 1849 году в семье священнослужителя. У Ивана Петровича была династия священнослужителей, поэтому не секрет что изначально он поступил и учился в рязанском духовном училище, а после окончания продолжил обучаться в духовной семинарии. Ученый с теплом говорил и вспоминал о годах, проведенных в семинарии, но решающую роль в отказе от духовной карьеры сыграла книга прочитанная семинаристом на последнем курсе обучения И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга». Закончив семинарию Иван Петрович сначала поступил в Петербургский университет на юридический факультет и по прошествии семнадцати дней перевелся на

факультет физико – математический естественного отделения. Своей специализацией он выбрал физиологию животных. И.П. Павлов первый смог сформулировать физиологические принципы и понятия высшей нервной деятельности такие как: безусловный и условный рефлекс, подкрепление и др., все это в результате многолетних проб и экспериментов.

Логическим объяснением достижений ученого является синтез теории и практики в научных изысканиях Ивана Петровича Павлова. Иван Петрович первый открыл учение о высшей нервной деятельности а также дал представление о различных процессах помогающих регулировать пищеварение. Стоит заметить, что Павлов являлся последователем Ивана Михайловича Сеченова, поэтому много времени он посвятил изучению нервной регуляции. Большую часть своей жизни, а именно 10 лет он посвятил делу по получению фистулы ЖКТ. Это была труднейшая операция, так как выливающийся из желудка пищеварительный сок переваривал брюшную стенку и сам кишечник, но Павлов так ловко и умело сшивал слизистую и кожу, вставлял трубки из металла и закрывал их специальными пробками не допуская появления эрозий. Таким образом, он мог получать чистейший пищеварительный сок во всем ЖКТ - начиная слюнной железой и заканчивая толстым кишечником. Такие операции он смог провести на сотнях подопытно - экспериментальных животных. Был проделан уникальный опыт с мнимым питанием, когда животным перерезался пищевод таким образом, что - бы пища не попадала в желудок. Так же он провел ряд открытий в сфере рефлексов выделения желудочного сока. За десятилетие ученому удалось сделать переворот в современных знаниях о физиологии пищеварения. В Мадриде на международном 14 конгрессе Павлов представил свой доклад, за что в 1904 году стал первым Российским Нобелевским лауреатом, удостоенным премии за исследования функций главных пищеварительных желез. В этом же году ему удалось получить мировое признание за работу связанную с физиологией пищеварения и удостоен престижнейшей награды – Нобелевской премии в области физиологии и медицины. Эта награда- итог многолетнего упорно труда. Ученому было 55 лет.

В России в годы военного коммунизма и гражданской войны остро стоял вопрос финансирования научных исследований, денег катастрофически не хватало на научные изыскания. В это время Ивану Петровичу было прислано приглашение из Шведской Академии наук, где ему обещали создать нужные условия, обеспечить должным финансированием и построить институт, однако наш ученый отверг приглашение и сказал, что из России не куда не уедет. Советское правительство выдвинуло постановление и уже в 1936 году под

Ленинградом в Калужте И.П. Павлову был выстроен институт для проведения научных исследований.

Мне хочется поделиться вот такой интересной историей из жизни ученого. Любимым хобби Ивана Петровича была гимнастика, по своей инициативе он создал «Общество врачей - любителей физических упражнений и велосипедной езды», в данном обществе являлся председателем.

Идеи И.П.Павлова о ведении здорового образа жизни успешно прошли испытание временем и деятельно используются педагогами в 21 веке [2,3]. Научные изыскания Ивана Петровича Павлова о свойствах нервной системы лежат в основе современного процесса обучения[1,4]. Образование процесс очень деликатный, без знаний особенностей нервной системы обучающихся невозможно сделать процесс обучения успешным. Поэтому великие открытия Ивана Петровича Павлова будут вечными, пока существует жизнь на Земле.

Библиографический список

1. Дереча Н.Н., Стойчева С.С. Физическая культура как средство здоровьесбережения участников образовательного процесса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 2076–2080. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970742.htm>.
2. Каташинская Л.И. Состояние здоровья детского населения юга Тюменской области как критерий качества жизни // Экологический мониторинг и биоразнообразие. - Ишим: Изд-во ИПИ им. П.П.Ершова (филиал)ТюмГУ.- 2016.№ 2 (12). -175с.
3. Каташинская Л.И. Влияние занятий фитнесом на уровень физического развития, показатели сердечно-сосудистой и дыхательной систем юношей 16-17 лет // Вестник Тюменского государственного университета. Экология и природопользование. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета. - 2016. Т. 2. № 1. С. 160-170.
4. Тенюнина Ю.О., Дереча И.И. Установка на ведение здорового образа жизни и нравственное воспитание младших подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 3756–3760. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/971078.htm>.

Исторические науки и археология

Сабирьянова И.Д., Шавхова Р.Р. Автократов В.Н. – выдающийся учёный-архивовед»

*Сабирьянова Ильмира Дамировна,
Шаехова Ралина Ревенеровна,*
студентки 1-го курса,
направление «Документоведение и архивоведение» (бакалавриат),
научный руководитель: Хуторова Людмила Михайловна, к.и.н.,
доцент кафедры «История и педагогика»,
ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», г. Казань

Предложенная тема для эссе применительно к научной области «Документоведение и архивоведение» даёт нам возможность вспомнить имена выдающихся учёных, заложивших основы современной науки об архивах, уяснить их вклад в формирование современной теории и практики архивного дела. Мы согласны с мнением директора Центра автоматизированных архивных технологий «Центральный государственный архив города Москвы» В.И. Тихонова, что «в современном мире высокоорганизованная практическая деятельность немыслима без опоры на прочный фундамент научного знания, высшей формой которого выступает научная теория» [11 с. 9].

Архивоведение – относительно молодая наука. Однако и в ней существуют свои выдающиеся учёные. К ним можно отнести доктора исторических наук, профессора Владимира Николаевича Автократова. «Классик отечественного архивоведения» – такое определение ему дали коллеги [5]. Перу учёного принадлежат более ста научных работ, затрагивающих широкий спектр вопросов теории, методики и истории архивного дела. Владимир Николаевич является разработчиком оригинальной концепции по теоретическим вопросам архивоведения, в том числе, теории фондирования.

В своем эссе мы хотим вспомнить заслуги учёного и обосновать наши претензии на включение его имени в список выдающихся исследователей в своей области знания, руководствуясь следующими соображениями. Во-первых, В.Н. Автократов сумел соединить в своих теоретических исканиях идеи своих предшественников рубежа XIX – начала XX в. и попытался воссоздать науку об архивах как цельное научное полотно, а не ограничиться отдельными звеньями научной цепи. Во-вторых, он применил идеи информатики и принцип системности к теории архивного дела, тем самым предвосхитив не только информационные

технологии в архивном деле, но и понимание сути архивной информации в информационном обществе. Информационный подход к гуманитарной дисциплине позволил учёному создать оригинальную общую теорию архивоведения. Её базой стала система взглядов на объективность законов, действующих в процессе фондообразования. Междисциплинарный подход, на наш взгляд, обоснованно можно считать ещё одним, третьим аргументом в пользу гениальности учёного.

Приход В.Н. Автокротова в архивную область был не случаен. Юношей он попал на фронт, прошел всю Великую Отечественную войну, и в мирной жизни ему было важно постичь суть событий, участником которых он стал волею судьбы. Он решает поступить в Московский государственный историко-архивный институт (МГИАИ). В специальности «историко-архивоведение» молодого человека более привлекала историческая составляющая профессии. Этим определился его выбор вуза, а затем – и профессиональной судьбы. Учителями В.Н. Автокротова стали профессора МГИАИ Александр Игнатьевич Андреев (1887-1959), ученик А.С. Лаппо-Данилевского, и Александр Александрович Зимин (1920-1980) – продолжатель научной школы А.А. Шахматова, знаток феодальной истории России. Оба учёных – замечательные историки и педагоги своего времени. Научные руководители развили в ученике критическое начало, привили навыки работы с документами. На формирование профессиональных навыков также оказали влияние коллективы Центрального государственного военно-исторического архива СССР (ЦГВИА), журнала «Исторический архив», Главархива СССР. Высокий уровень научной деятельности В.Н. Автокротова как историка был подтвержден положениями его кандидатской диссертации, защищенной в 1963 г. Наиболее плодотворно в области архивоведения ученый работал будучи заместителем директора Всероссийского НИИ документоведения и архивного дела (ВНИИДАД). Занимаясь проблемами теории архивоведения, ученый завершил работу над докторской диссертацией «Теоретические проблемы советского архивоведения», которую защитил в 1982 г.

О компетентности В.Н. Автокротова в плане научного подхода к работе свидетельствует его исследование такой сложной темы, как изучение истории архивного дела. Из воспоминаний Н.И. Химиной, коллеги Автокротова по работе в ВНИИДАД, мы знаем, что это была одна из плановых тем института, которой руководил ученый [6 с. 17]. Н.И. Химинова вспоминает, что сотрудники института «были погружены в выяснение роли и значения, расстановки сил как известнейших, так и совершенно безвестных московских, петроградских и провинциальных ученых, архивистов в период подготовки декрета 1 июня 1918 г.,

других нормативных документов. С огромным интересом слушали о результатах скрупулезных изысканий Владимира Николаевича» [6 с. 17].

Данная тема неоднократно поднималась в отечественном архивоведении. В разные годы к ней обращались В.И. Вяликов [4], К.Г. Митяев [8], С.И. Кузьмин и М.С. Селезнев [7], Е.В. Старостин и Т.И. Хорхордина [10].

В.Н. Автократов опубликовал свои изыскания в условиях кардинальных изменений в стране, коснувшихся и архивного дела. В начале 1990-х гг. перестройке подвергались руководящие архивные структуры, шла работа над современным архивным законодательством. Ученый счел, что будет уместным обратиться к исследованию истоков идеи централизации архивного дела в России, проанализировать процесс рождения новой системы управления архивным делом России в контексте теоретических идей и политической ситуации.

По мнению Н.И. Химиной, такое поэтапное изучение советского архивного дела и особенно начального, позволило по-новому осознать значимость конкретных личностей, которые пока не заняли соответствующего места в советской историографии [6 с. 17]. В своей работе В.Н. Автократов обращается к теоретическим предпосылкам, подготовившим декрет об архивном деле 1 июня 1918 г. Он оценивает значимость идей Д.Я. Самоквасова, членов Союза российских архивных деятелей. Н.И. Химина считает, что благодаря В.Н. Автократову в литературе появились блистательные психологические портреты Г.С. Габаева, А.С. Лаппо-Данилевского, Д.Б. Рязанова [6 с. 17].

Для учёного характерен скрупулезный источниковедческий анализ, сдержанность в высказывании оценок, чёткая аргументация своей позиции, прослеживается его стремление, раскрывая вопрос, наметить перспективы в его развитии. В.Н. Автократов прослеживает связь истории и теории архивного дела как двух взаимосвязанных и обуславливающих друг друга компонентов. Владимиром Николаевичем было намечено направление, связанное с развитием историко-биографического жанра в историографии, возвращением забытых имен архивистов.

К сожалению, работа не была окончена. Но и в таком виде, она, по мнению Н.И. Химиной, по сути своей энциклопедический труд, мимо которого не пройдет ни один исследователь. В фонде В.Н. Автократа в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) сконцентрированы многочисленные материалы по истории архивоведческой мысли в России, имеются также комплексы по персоналиям видных отечественных архивных деятелей Г.С. Габаеву, Б.И. Анфилову, А.С. Лаппо-Данилевскому, В.В. Максакову, М.С. Ольминскому, В.В. Адоратскому и мн. др. [9] Таким образом, учёный заложил базу для

продолжения темы исследования его последователями. В защищенной в 2004 г. С.В. Акимовым диссертационной работе «Архивы в системе социокультурных учреждений России (февраль – октябрь 1917 г.)» статьи В.Н. Автократа охарактеризованы как революционное исследование.

Мы можем перечислить достижения Владимира Николаевича, являющиеся принципиально новым вкладом в архивную науку.

Во-первых, в своей концепции В.Н. Автократов доказывает, что архивоведение является самостоятельной исторической дисциплиной, теоретическую основу которой составляют историзм и информационный подход. Новаторский подход В.Н. Автократа в определении теоретической природы архивоведения заключался в предложении сочетать методы историзма и теоретико-информационные взгляды на объект и предмет исследования архивоведения. В.Н. Автократов предложил свое определение науки «архивоведение» – историческая научная дисциплина, изучающая теорию и методику работы с архивными документами и организационные вопросы архивного дела, а также его историю. Основное отличие этой дефиниции от определений 1960-1970-х годов – признание архивоведения исторической дисциплиной. В.Н. Автократов впервые выделил и подверг анализу объект и предмет архивоведения, рассмотрел его связи с другими областями научного знания – с точки зрения их вклада в теорию и методы архивоведения. До работ В.Н. Автократа в отечественном архивоведении не ставился вопрос о наличии в архивоведении своей методологии. Учёный установил, что она складывается из методологических принципов и методов разной степени общности, а также наиболее важных теоретических установок архивоведения. В.Н. Автократов выделил и определил данные подходы как источниковедческий, информационный, системно-структурный, функциональный и вероятностный.

Во-вторых, учёный ставит вопрос о появлении специальной области познания кино-, фото, фоно- и видеодокументов как объектов архивного хранения, «особой отраслевой субдисциплины – архивоведения кино-, фото, фоно- и видеодокументов» с целью изучения их общих и специфических свойств в рамках общей науки об архивах. Идея была воплощена в 2000-х гг. в работах В.М. Магидова.

В-третьих, Автократов сумел показать влияние информатики, кибернетики на архивоведение.

В-четвертых, Автократов проделал анализ архивоведческих терминов. Ввел в теорию архивоведения ряд новых понятий («архивная информационная среда», «использование документной ретроспективной информации», «эффективность

использования архивных документов», «теория надежности» и ряд др.), дал собственное толкование ключевой дефиниции «архивный фонд». Автократов ввел в теорию архивоведения новые понятия, частично заимствовал их из других дисциплин (понятия «предысточник» из источниковедения, «информационная плотность» из документалистики, «информационная потребность» из информатики и т.д.), частично разработал самостоятельно (понятия «архивная информационная среда», «информационный потенциал фонда», «фондовая чистота»). Стержнем теории Автократова стала трактовка понятия «архивный фонд». Учёный приходит к выводу, что «фонд должен рассматриваться как сложный, но генетически и структурно целостный исторический источник (точнее, предысточник), особенность которого заключается в том, что он отражает прошлое сквозь призму информационных связей конкретного фондообразователя, а сами связи между запечатленными фактами и событиями даны в нем в том «готовом виде», в котором они заложены фондообразователем» [1 с. 113-114]. Важным моментом авторской концепции явилось включение в теорию отечественного архивоведения понятия происхождения документной информации.

В-пятых, Автократов сформулировал важную для архивоведения закономерность фондообразования. Это проявление причинно-следственных связей в самопознании человека и его отношений с окружающей средой.

В-шестых, пришел к выводу, что архивоведческая экспертиза ценности документов является начальным этапом их источниковедческого анализа.

В-седьмых, в области теории описания им были разработаны вопросы надежности описания.

В-восьмых, Автократов рассмотрел теоретические вопросы архивного поиска, выделил аспекты развития и удовлетворения информационной потребности пользователя архивной информацией. Несомненной заслугой учёного в области разработки теории организации использования является то, что он впервые раскрыл понятие «использование документной ретроспективной информации». Исследование вопросов эффективности использования архивных документов позволило ученому выдвинуть само понятие такой эффективности, выделить первичные и вторичные эффекты, дать несколько типологий эффективности, а также рассмотреть роль фактора старения информации в организации ее использования.

Современники были не готовы во всей полноте оценить революционность идей В.Н. Автократова. Вступление в эру всеобщей информатизации заставило

архивное научное сообщество по-новому взглянуть на наследие учёного и увидеть в нем перспективы для развития современного архивоведения.

Разумеется, высказанные суждения о творческом вкладе В.Н. Автократова в архивоведение не окончательны, ведь предстоит еще большая работа по анализу его личного архива и иных творческих материалов. Но уже сейчас очевидно, что это одна из самых масштабных фигур отечественного архивоведения, обозначившая векторы развития во многих его областях на долгие годы вперед.

Завершить наше эссе мы решили цитатой из работы учёного о роли науки и учёного в обществе. «Наука, – писал В.Н. Автократов – должна быть постоянным «возмутителем спокойствия», показывая, на каких участках наметились застой и отставания, где современный уровень знаний даёт возможность двигаться вперёд, быстрее, успешнее. Это требует от исследователей, работающих во всех областях науки, глубокого осмысления возникающих проблем во всех областях науки...» [1 с. 25].

Библиографический список

1. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. 396 с.
2. Банасюкевич В.Д. Владимир Николаевич Автократов (1922-1992) / В.Д. Банасюкевич, О.Ф. Козлов, В.Ф. Янковая // Археографический ежегодник за 1992. М., 1994.
3. В.Н. Автократов: письма военных лет (К 75-летию ученого) / Подготовка текста к публ. Ю.Б. Живцова, Н.С. Зелова // Отечественные архивы. 1997. № 4. С. 49-61.
4. Вяликов В.И. Архивное строительство в РСФСР в 1917-1925 годах / В.И. Вяликов // Советские архивы. 1968. № 1. С. 30-38.
5. Зелов Н.С. Классик отечественного архивоведения (обзор личного фонда В.Н. Автократова) / Зелов Н.С., Хорхордина Т.И. // Отечественные архивы. 1995. № 6. С. 10-15
6. Как это было. Воспоминания // Отечественные архивы. 1996. № 1. С. 12-22.
7. Кузьмин С.И. О «новом» толковании текста ленинского декрета об архивном деле от 1 июня 1918 г. / Кузьмин С.И., Селезнев М.С. // Советские архивы. 1989. № 5. С. 75-81.
8. Митяев К.Г. Ленинский декрет 1 июня 1918 года и советское архивоведение // Советские архивы. 1968. № 3. С. 9-15.
9. Справочник: Личные фонды Государственного архива Российской Федерации (1917 2000 гг.). Путеводитель. Том 5. 2001 [Электронный ресурс].

Режим доступа:
<http://opisi.garf.su/default.asp?base=garf&menu=2&v=3&node=326&fond=1758&opis>.
Проверено 07.12.2017.

10. Старостин Е.В. Декрет об архивном деле 1918 года / Е.В. Старостин, Т.И. Хорхордина // Вопросы истории. 1991. № 7/8. С. 41-51.

11. Тихонов В.И. Архивная теория В.Н. Автокротова: анализ основных положений и подходов // Вестник РГГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2015. № 1. С.9-29.

12. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. 525 с.

Педагогические науки

Решетникова А.А. Макаренко А.С. – самый выдающийся ученый

Выполнила:
Решетникова Алевтина Александровна
студентка 4 курса
очной формы обучения
группы ПСП-541
Научный руководитель Скуднова Т.Д.
д-р филос. наук, проф.
филиал ФГБОУ "РГЭУ (РИНХ)" ТИ имени А.П. Чехова

Введение

13 марта – день рождения выдающегося педагога, писателя и ученого А.С. Макаренко. В этом году состоится юбилей – 130 лет со дня его рождения. Предметом изучения Антона Семеновича были беспризорники, проблема которых была особо острой в 1920-е годы.

Актуальность данной работы состоит в том, что прогрессивные взгляды и идеи А.С. Макаренко питают передовой педагогический опыт и используются в современной педагогике. Сейчас трудно себе представить, что ученого долгое время не признавали как педагога-теоретика. На сегодняшний день Антон Семенович считается общепризнанным классиком советской педагогики, принципы которой не утратили своей актуальности и применимы и в наше время, т.к. «трудные дети», беспризорные, педагогически запущенные существовали и будут существовать.

Цель работы – познакомить читателей с педагогическим наследием, областью научной деятельности и аспектами жизни А.С. Макаренко, а также показать актуальность его идей в современных условиях развития российского социума.

Задачи:

1. Раскрыть теоретический и практический вклад А.С. Макаренко в развитие социальной педагогики;
2. Проанализировать содержание педагогических сочинений педагога;
3. Выявить актуальность методов работы педагога с трудными подростками.

Основная часть

Многие отечественные педагоги внесли значительный вклад в развитие педагогической науки и практики, вдохновляя своим творчеством и своей жизнью других людей. В нашей работе речь пойдет о величайшем педагоге XX века А.С. Макаренко, о его концепции воспитания, теории детского коллектива и методах работы с трудными детьми.

Особенно поражает масштаб его личности и диапазон содержания педагогического наследия педагога. Им выдвинут ряд принципиально новых идей: теория коллективного воспитания, соединение образования с производительным трудом, формирование характера воспитанников, законы воспитательного коллектива, самоуправление и дисциплина, развитие личных отношений между детьми и воспитателями, педагогическое мастерство и технологии и т.д. И при всем этом разнообразии его учение является довольно цельной концепцией.

В настоящее время, когда решаются основные задачи реформы школы, как общеобразовательной, так и профессиональной, идеи Антона Семеновича становятся особенно актуальными. Те задачи, которые поставлены перед современными школами, успешно решались уже в 30-е годы. Создание условий для всестороннего и гармоничного развития школьников, широкий диапазон выбора пути в области дополнительного образования, развитие самоуправления детей, их социальной активности и сплочение коллектива учащихся – все это решалось А.С. Макаренко и его коллегами каждый день кропотливым трудом.

Суть педагогики А. Макаренко, на мой взгляд, состоит в том, чтобы воспитать настоящего человека, не с качествами идейно выдержанного гражданина, который прилежно учится, а личности, которая любит и борется, рискует, беря на себя трудные задачи.

Педагог реализовал свои профессиональные замыслы, думая даже о педагогизации всего общества. Он хотел, чтобы учителя и родители могли самостоятельно выполнять воспитательный долг по отношению к детям, а «педагогическая гигиена» утвердилась в нашем обществе не меньше бытовой или медицинской. Педагог считал, что истоки таких глобальных проблем, как разрушение экологии, распады семей, ложь, воровство и т.д., как раз-таки, и кроются в многочисленных ошибках в воспитании подрастающего поколения. Нельзя не согласиться с данной точкой зрения: если бы люди могли закалять души и, начиная еще с раннего возраста, отсекал недостатки, окружающая обстановка была бы более гармоничной[6].

Обратившись к биографии Антона Семеновича, мы узнаем, что свою педагогическую деятельность он начал в железнодорожной школе при вагонном заводе, где работал его отец. В поисках новых путей воспитания, он обращал

внимание именно на воспитание лучших человеческих чувств, уважение к людям и ответственности за свои поступки.

Именно в 1920 г. А.С. Макаренко власти предложили взять на себя большое дело – возглавить колонии для несовершеннолетних преступников. Тогда и начался нелегкий, тернистый, но очень продуктивный и важный в жизни многих путь выдающегося педагога[2].

Результаты воспитательной работы в колонии были замечательными, но они дались очень нелегко. Сначала подростки и юноши с уголовным прошлым буквально издевались над педагогами. Читая «Педагогическую поэму», очень сильно чувствуешь героев, проникаешься к ним сочувствием и пониманием. Макаренко не терял надежды найти способ решения проблемы, но атмосфера в колонии была накалена настолько, что нужно было спешить, но, при этом, принимая обдуманые нестандартные решения, нужно было завоевать у воспитанников авторитет и уважение, что у Антона Семеновича получилось блистательно.

Непреклонная требовательность, в сочетании с доверием и уважением, активизация положительных черт в характере каждого воспитанника и постоянная борьба с отрицательными, дали возможность кратчайшим путем прийти к цели, которая была главной и чуть ли не единственной – воспитать каждого колониста так, чтобы он был настоящим образцом поведения, трудолюбивым, искренним и благородным человеком.

Заслуга Антона Семеновича состоит в том, что он гордо и профессионально выдержал натиск давления других педагогов, не веривших, что индивидуальный подход к каждому воспитаннику – есть залог успешного коллективного воспитания[4]. Нужно было иметь много терпения и оптимистической перспективы, чтобы продолжать верить в успех своей методологии коллективного воспитания и укреплять найденные им формы трудовой коллективной организации молодежи.

А.С. Макаренко заслуживает всеобщую симпатию еще и потому, что он не претендовал на звание великого изобретателя. Он был гением, оставаясь при этом скромным человеком.

С 1928 г. педагог работает над формированием нового коллектива – коммуны имени Ф. Э. Дзержинского. В колонии, по мнению самого Макаренко, он был диктатором, в коммуне же он с огромным мастерством направляет работу детского коллектива, делая его участников замечательной, творческой, строгой и знающей силой[1].

Говоря о А. Макаренко, как о педагоге, нельзя не упомянуть о нем как о

выдающемся писателе. Помимо всем известной «Педагогической поэмы», существуют и другие работы автора. Книга «Флаги на башнях» - итог всех его исканий. В ней показано, как можно осуществлять глубочайшие принципы и тончайшие методы коммунистического воспитания. Эта книга рассказывает о достижениях коммуны имени Ф.Э. Дзержинского, о жизни коллектива, который продолжает историю колонии имени М. Горького[5]. Если в «Педагогической поэме» главным стоит вопрос борьбы человека с собой, борьбы коллектива за собственную ценность, то в книге «Флаги на башнях» стоит цель изобразить счастливый детский коллектив в счастливом обществе.

Вышедшая в 1937 году, за несколько дней до смерти педагога, «Книга для родителей» помогает родителям задуматься, открыть глаза на те отрицательные моменты в воспитании детей, которые порой кажутся незаметными, но приводят к самым печальным результатам и делают несчастными всех членов семьи[3].

Трудно охватить все разнообразие и широту бурлящей деятельности А.С. Макаренко. Он писал не только художественные произведения, но и публицистические статьи. Каждое его выступление, как устное, так и письменное было ценнейшим вкладом в педагогическую теорию.

Макаренко очень ценил педагогику, ставя ее на высокий пьедестал, и считал ее самой сложной и диалектической наукой. Видя в каждом человеке его особенности и индивидуальность, педагог считал, что воспитание гармоничной и всесторонне развитой личности невозможно без участия общества, в котором эта личность существует.

Трудно не согласиться с таким утверждением, так как мы очень зависимы от тех людей, с которыми живем и развиваемся как личности. Являясь существами социальными, мы не можем осуществлять свое полноценное развитие без вмешательства тех или иных людей. Прежде всего, процесс воспитания осуществляется в семье, а затем эту функцию несет коллектив. И здесь уже все будет зависеть от того, какое место займет ребенок в этом коллективе, как проявятся его те или иные индивидуальные качества.

Нельзя не сказать о том, что процесс полноценного воспитания и обучения не может происходить без самовоспитания, а также грамотного наставничества, то есть без опытного педагога, который будет помогать в осуществлении общественно-полезных замыслов, каким, и был Антон Семенович Макаренко.

Заключение

В 1939 году смерть неожиданно для всех оборвала жизнь этого замечательного человека, который был не просто новатором, педагогом-

теоретиком и педагогом-практиком, но и гениальным писателем. Антон Семенович Макаренко – выдающаяся личность и профессионал педагогического мастерства.

Таким образом, ценнейшим вкладом в педагогическую науку была разработанная им теория воспитательного коллектива. Основная задача педагога – организовать детский коллектив и правильно руководить жизнью в нем. Этот постулат является актуальным и на сегодняшний день. Современные дети нуждаются в воспитании именно с опорой на данную педагогику, которую никак нельзя назвать устаревшей либо потерявшей свое значение.

«Отказаться от риска — значит отказаться от творчества»[2]. Эта цитата полностью описывает то, каким был Антон Семенович – человеком, не боявшимся идти на риски, жертвовать, оступаться, падать, но снова подниматься, взлетая до высот.

Работая в колонии, он показал своим примером пути «спасения» детей. Суть его воспитания состоит в том, чтобы интегрировать школьное обучение, труд на производстве и физические упражнения. Главной в этой системе является ответственность. В колонии он не просто руководитель, но и родитель, учитель, и, конечно же, защитник.

Библиографический список

1. Гриценко Л.И. Деятельностная основа педагогики А.С. Макаренко//Педагогика. 2010. № 8.
2. История и современность трудового воспитания школьников в педагогической системе А.С. Макаренко — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/415898/> (дата обращения 09.01.2018).
3. Макаренко А.С. Книга для родителей/ А.С. Макаренко. Москва: Педагогика, 1983.-160 с.
4. Макаренко А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко – М. : Московский рабочий, 1963. – 427 с.
5. Макаренко А.С. Флаги на башнях: повесть в трех частях/ А.С. Макаренко. Москва: Высшая школа, 1986.-431с.
6. Макаренко А.С. Школа науки, труда, воспитания. 1921-1928 гг./Сост. А.А. Фролов Ч. 1. Нижний Новгород, 2007. – 287 с.

Психологические науки

Демина В.А. Выготский Л.С. – выдающийся российский психолог

Выполнила:
Демина Вероника Андреевна,
студентка 2 курса
Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого
Тула, Россия

Очень интересную тему определили для размышления: *«Самый выдающийся ученый»*. Безусловно, каждый учёный внес определённый вклад в ту или иную область науки, что-то обосновал и доказал. Однако для своего эссе я возьму область психологии, наиболее близкую и понятную для меня на данном этапе моей учебно-профессиональной деятельности, и самого выдающегося представителя психологической науки – Льва Семёновича Выготского.

Итак, Лев Семёнович Выготский известный советский (российский) психолог, который внес большой вклад не только в развитии психологии, её отдельных отраслей, но и дефектологии, психиатрии. Расскажу немного о биографии выдающегося ученого, Лев Семёнович родился в городе Орша, начальное образование получал дома, но после окончания 5 класса учился в казенной гимназии, проявлял большой интерес к изучению языков. В 1913 поступил в Московский Университет. Л.С. Выготский приехал в Москву в тот переломный момент, когда происходил затяжной и изнурительный кризис самодержавия. Это было время послереволюционное и предреволюционное одновременно. Время анархии и реакции. Время кипения жизни и культурно-нравственного упадка, те самые времена, когда Россия переживала крах традиционных устоев и ценностей народа. Тогда же молодой Выготский начал путь формирования и познания себя как личности. Стоит отметить тот факт, что уже в этом возрасте Выготский был личностно ориентирован, что оказало существенную роль в быстром скачке его дальнейшего развития. Более того, в это время начинает формироваться его мыследеятельность, которая предполагает объединение воедино определенных знаний. На такой резкий порыв развития оказали существенное влияние лекции П.П. Блонского, В.Н. Ивановского, Г. Шпета, кружки по «этнической психологии», лекции Лопатина по истории философии и истории психологии, лекции Г.И. Челпанова, лекционный курс Овсяннико-Куликовского. И именно здесь начинается его знакомство с

психологическим направлением в литературоведении, а вслед за этим – с культурно-исторической школой.

После окончания учебы в 1922 году поступил на работу преподавателем Гомельского педагогического техникума, а в первой половине 1923 г. был занят организацией психологической лаборатории. Выготский руководил экспериментальной работой студентов Московского педологического института в кабинете-лаборатории при Гомельском педагогическом техникуме. Результаты этой работы были оформлены в виде докладов осенью 1923 г. и представлены Выготским в трёх выступлениях на II Всероссийском съезде по психоневрологии в Петрограде в январе 1924 года, став, таким образом, его первым выступлением на научных конференциях. Именно на этом съезде Выготский встретил Александра Лурия, который и поспособствовал его приглашению в институт в качестве аспиранта. В дальнейшем это знакомство и приглашение послужили основой длительного научного альянса и сотрудничества этих двух исследователей, составивших костяк так называемого «Круга Выготского-Лурии».

Лев Семёнович разработал и обосновал «Культурно-историческую концепцию развития психики и развития личности». Суть культурно-исторической концепции можно выразить следующим образом: поведение современного культурного человека является не только результатом развития с детства, но и продуктом исторического развития. В процессе исторического развития изменялись и развивались не только внешние отношения людей, отношения между человеком и природой, изменялся и развивался сам человек, менялась его собственная природа. При этом фундаментальной, генетически исходной основой изменения и развития человека явилась его трудовая деятельность, осуществляемая с помощью орудий. Лев Семенович говорил, что человек в процессе исторического развития возвысился до создания новых движущих сил своего поведения. И именно в процессе общественной жизни человека возникали, развивались его новые потребности, а природные потребности человека в процессе его исторического развития претерпели глубокие изменения. Каждая форма культурного развития, культурного поведения, считал он, в известном смысле уже продукт исторического развития человечества. Превращение природного материала в историческую форму это процесс изменения самого типа развития, а не простого органического созревания(Рис.1).

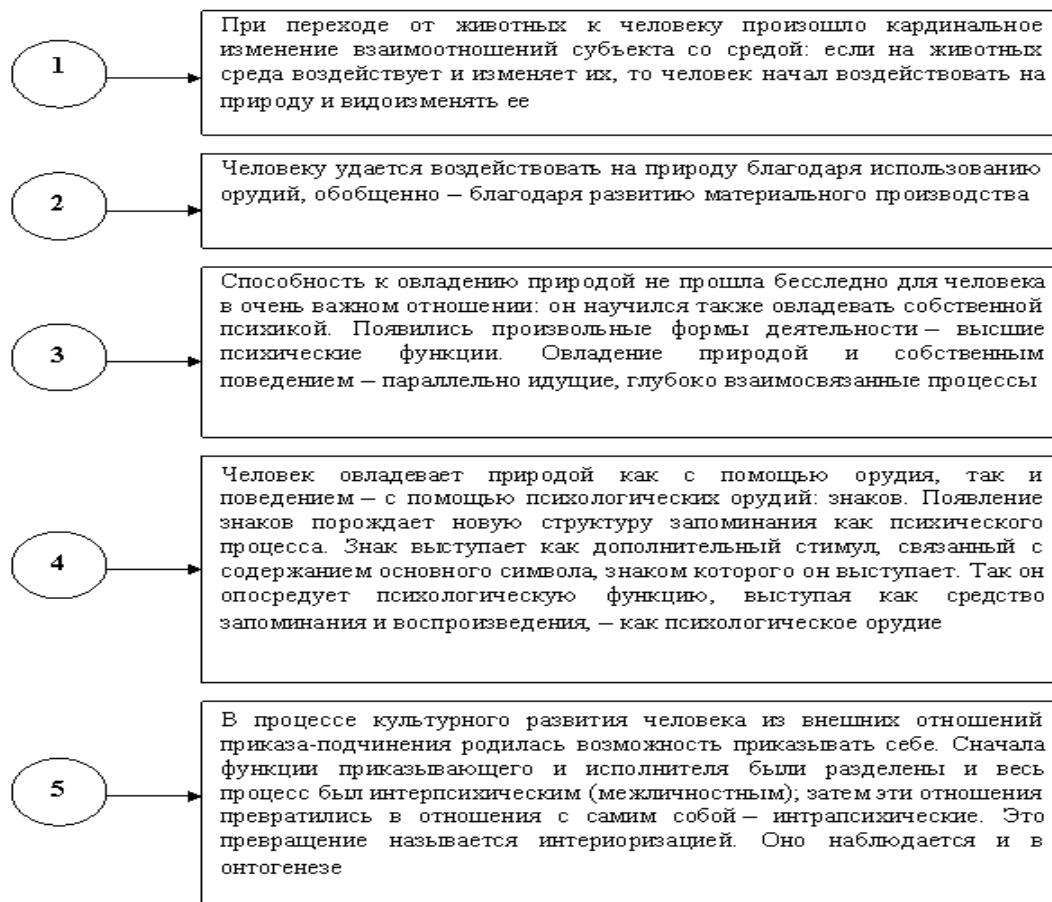


Рисунок 1. Тезисы учения о высших психических функциях

Вся научная деятельность Л. С. Выготского была направлена на то, чтобы психология смогла перейти «от чисто описательного, эмпирического и феноменологического изучения явлений к раскрытию их сущности». Культурно-историческая теория Выготского породила крупнейшую в советской психологии школу, из которой вышли А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.В. Запорожец, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, П.И. Зинченко, Л.В. Занков и др.

Область, в которую внёс вклад Лев Семенович, – это возрастная и педагогическая психология. В его работах подробно рассмотрена проблема соотношения роли созревания и обучения в развитии высших психологических функций ребёнка. Так, Выготский сформулировал важнейший принцип, согласно которому сохранность и своевременное созревание структур мозга есть необходимое, но недостаточное условие развития высших психологических функций. Главным источником для развития является непостоянная (изменяющаяся) социальная среда, для описания которой Л.С. Выготским введён термин социальная ситуация развития, определяемая как «своеобразное,

специфическое для данного возраста, исключительное, единственное и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной»[1,с.245]. Именно это отношение определяет ход развития психики ребёнка на определённом возрастном этапе.

Хотелось бы отметить, что Выготский занимался и развитием педагогики. Львом Семеновичем была обоснована идея активного учебного и воспитательного процесса. Согласно которой активными являются ученик, учитель и социальная динамическая среда, в которой они находятся. При всем этом ученый тесно связывал эти три составляющие основы обучения. Главная цель обучения и воспитания с точки зрения психологии – это преднамеренная и целенаправленная выработка новых форм поведения детей, их деятельности и постепенная организация их планомерного развития. Лев Выготский определил обучение как «внутренне всеобщий и необходимый момент в ходе развития у человека не природных, а его исторических особенностей. Воспитатель должен быть только наблюдателем, корректно регулировать и направлять самостоятельную деятельность детей в самые нужные моменты.

Изучение дефектологии напрямую связано с именем Л.С. Выготского. Он по праву считается «отцом» данной науки. Дефектология – это наука о психофизических особенностях развития детей с психическими или физическими недостатками, закономерностях их обучения и воспитания. Одной из основных проблем, которой он занимался, была проблема закономерностей развития как нормальных, так и аномальных детей. Он систематически участвовал в консультациях детей, осуществляя там руководящую роль. Выготский проконсультировал большое количество детей с различными отклонениями в психическом развитии. Проводил огромное количество экспериментов и пришел к следующему выводу: «Социальные условия играют важную роль в формировании личности ребёнка»[2,с.36]. И действительно, все зависит от того как, каким образом и где воспитывается ребёнок.

Почти за 10 лет деятельности Льва Семёновича в качестве профессионального психолога он написал около 180 работ. Из них издано 135, а 45 его работ ждут публикации. Следует заметить, что многие издания Выготского являются библиографической редкостью.

Особенно хочется остановиться на одной из научных работ Льва Семёновича – Психологии искусства, написанной в 1925 году, но впервые опубликованной лишь в 1965 г. Основными идеями психологии искусства, по Выготскому, можно считать:

- влияние готового литературного произведения на человека, на его эмоциональную жизнь независимо от личности творца и безотносительно к читателю;

- поиск возможности объективного исследования произведения искусства; описывание метод анализа систем раздражителей – анализ эстетических знаков, которые направлены на возбуждение эмоций в людях, и воссоздание этих эмоций, а не интерпретация душевной организации автора;

- искусство – «общественная техника чувства». Под этими словами можно понимать следующее, искусство это общественный способ, который помогает нам выразить свои чувства и эмоции.

- Л.С. Выготский смотрел на художественное произведение как на «совокупность эстетических знаков, направленных к тому, чтобы возбудить в людях эмоции», [4, с.10] и пытался на основании анализа этих знаков воссоздать соответствующие им эмоции. «Психология искусства» Выготского – это безличная психология. В ней нет места индивидуальности, в ней есть только поиск общих закономерностей, которые делают текст - произведением настоящего искусства.

Л.С. Выготский говорил: «Наконец, содержание проблемы мы видим в том, чтобы теоретическая и прикладная психология искусства вскрыла все те механизмы, которые движут искусством, вместе с социологией искусства дала бы базис для всех специальных наук об искусстве» [3, с.5].

Л.С. Выготский исследовал только форму и материал искусства – от формы художественного произведения шел через функциональный анализ ее единиц – эстетических реакций – и структуры к воссозданию эстетической реакции и к установлению ее общих законов. Из этого следуют выводы, что «искусство есть социальное в нас», его действие совершается в отдельном индивидууме, но корни его не индивидуальны. Социальное – это не только коллективное. «Социальное есть и там, где есть только один человек и его переживания». Это не заражение чувством другого человека. «Переплавка чувств вне нас совершается силой социального чувства, которое объективировано вне нас, материализовано и закреплено во внешних предметах искусства, которые сделались орудиями общества» [3, с.75]. Человек отделяет от своего тела (в отличие от животного) аппарат техники и аппарат научного познания, которые становятся орудиями общества. Чувство становится личным (не переставая быть социальным), когда каждый из нас переживает произведение искусства. Функция искусства заключается в переделке наиболее глубоких слоев человеческой личности. Суть в том, что эмоции существуют в объективной первоначально общественной форме в виде произведений искусства, в которых они материализованы особыми

знаковыми средствами. Посредством этих общественных орудий происходит переплавка эмоций и превращение их в особую сферу индивидуальной человеческой жизни с вовлечением самых глубоких физиологических процессов.

Из выше изложенного можно сделать вывод, что мир искусства и внутренний мир гармонично сочетаются в этом великом человеке. На пути становления личности и на протяжении всей жизни Выготский смог остаться верным самому себе и своему делу. Лев Семёнович Выготский, без всяких сомнений, является выдающимся учёным. Его вклад в развитие психологии огромен и бесценен. Хочу отметить, что перечислила не все его заслуги, а лишь самые значимые. Многие идеи, высказанные Л.С. Выготским, остаются актуальными, и до сих пор растёт популярность его научных исследований, как в отечественной, так и в мировой психологии. **Идеи Выготского вошли в обязательный багаж психологов и педагогов по всему миру.**

Библиографический список

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений. Т. 4, ч. 2. Проблема возраста.
2. Выготский Л. С. Собр. соч.: В 6 т. / Под ред. М. Г. Ярошевского. М., 1982–1984.
3. Выготский Л.С. Психология искусства – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.
4. Выготский Л.С. Психология искусства / Предисл. А.Н. Леонтьева. - М.: Искусство, 1986.
5. Выготский Л.С. Проблема возраста. Собр. соч. – Т. 4. – М. – 1984.
6. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. Выготский Л.С. Собр. соч. В 6-ти т. Т.3. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
7. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B3%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87

Сельскохозяйственные науки

Агафонова Н.А. Болотов А.Т. - выдающийся деятель науки и культуры

Агафонова Н.А.
магистрант 1 года обучения
Научный руководитель: Трубина Н.К.
К.С.-Х.Н.,
доцент кафедры
«Агрохимии и почвоведения»
ФГБОУ ВО «Омский Государственный Аграрный Университет им. П.А. Столыпина»

«...Его трудолюбие, светлый ум, благородная любознательность, кроткий нрав и добродушие, с которым он отзывается об окружающих его личностях, - все это располагает в его пользу и заставляет нас признать в нем одного из лучших людей своего времени...» - такими словами заканчивает Д. И. Писарев свою статью об А.Т.Болотове

В 2018 г. исполняется 280 лет со дня рождения выдающегося деятеля науки и культуры XVIII в. — Андрея Тимофеевича Болотова. Почти 70 лет своей жизни отдал он служению биологической и сельскохозяйственной наукам. Трудно найти раздел сельскохозяйственной науки, в который бы, он не внес свой выдающийся вклад первооткрывателя. Нужно отдать должное этому ученому, который одним из первых попытался систематизировать данные о сельском хозяйстве и ввести их в массы, помог нам достичь прогресса в век без технологий, где не было моментальной связи и систематизированных баз данных.

Андрей Тимофеевич Болотов был рожден 7 октября 1738 года в Дворяниново Алексинском уезде Тульской области. Его отец Тимофей Петрович Болотов был полковником Архангелогородского полка. Сам Болотов в последствии, так же как и Тимофей Петрович поступил на службу [3].

Он был человеком ответственным и беспрекословно подчинялся приказам, всегда был в движении, это развило в нем задатки будущей деятельности. Строгая дисциплина на военной службе помогли резвиться Болотову как сильной личности со стержнем, что позволило ему выполнять дело быстро и решительно, как раз там же была замечена у него выносливость и закалка. Как командующий Болотов отмечался как справедливый и хозяйственный человек, поддерживал дисциплину, усердно обучал и не наказывал бездумно своих подчиненных. Немало испытаний

пришлось пройти на военных дорогах, за время службы он был и квартирмейстером и ротным командиром, все тяжкие трудности военной службы запечатлевал в своей памяти. В составе русской армии Болотов принял участие в Семилетней войне (1756 – 1762) Андрея Тимофеевич был храбрым человеком, пройдя все трудности военной службы, немало добился, все испытания закалили его характер. Он имел крепкое здоровье и голову на плечах руководил действиями целого полка. Благодаря этому он стал целеустремленным человеком, что играет немаловажную роль и в научных исследованиях[1].

Чтение книг помогло Андрею Тимофеевичу развивать свои умственные способности, более гибкий склад ума и зарубежный опыт помогали ему подходить к делу с новаторской новизной, а так же учитывать уже имеющийся опыт в своих экспериментах, что давало более быстрые результаты. Он любил книги и имел свою библиотеку, состоящую примерно из 1300 книг многие, из которых были на иностранном языке.

Кроме чтения он любил, занимается облагораживанием садов, так в Дворянине Болотов развел великолепный ботанический сад, выписывая семена и саженцы растений из-за границы и со всех концов России и, проводя различные опыты в саду, огороде, на полях, применяя органические и минеральные удобрения, а так же занимался конструированием новых сельскохозяйственных орудий труда. Все собственные эксперименты он тщательно записывал, ведя ежедневно дневник своих наблюдений и событий. Болотов принял зарубежные знания и пытался применить их в местных условиях, начав эксперименты на своем дворянском поместье. Он использовал метод наблюдения для заключения выводов о своих экспериментах с удобрениями в ботаническом саду. Все это стало началом его вклада в науку сельского хозяйства и его личностного становления.

В 1765 году в России было основано Вольное Экономическое общество, основной задачей которого было, распространение современных способов ведения сельского хозяйства. И здесь он не смог не оставить своего вклада. Болотов был одним из самых активных членов общества, издав в его «Трудах» 28 статей. За сочинения «Наказ к управителю» и статью «О разделении полей» в 1771 г., где Болотов впервые ввел понятие многопольного севооборота и на теоретическом уровне обосновал необходимость его применения, он дважды награждался медалями Вольного Экономического общества. Болотов стремился привести к рациональному использованию земельных ресурсов. Утверждал, что многопольные севообороты повышают урожайность и фитосанитарную

устойчивость культур. Этот вклад в дальнейшем помог развитию земледелия как науки что является немаловажным для отечественного сельского хозяйства.

Не останавливаясь на достигнутом, Болотов пробует издавать первый в России сельскохозяйственный журнал, имея огромное желание делиться своим опытом с более широкими массами «сельских хозяев». Его «Сельский житель», единственным автором и редактором, которого он был сам, вышел в двух частях в 1778 – 1779 годах, а с 1780 года в течение 10 лет Болотов вел тесное сотрудничество с Н. Новиковым, издавая журнал под названием «Экономический магазин». В этом журнале Болотов делился своим опытом, а также его переводами из иностранных сочинений и журналов. Он пытался продвигать новые методы в общество это одна из первых попыток сделать сельское хозяйство наукой, это можно назвать своеобразными лекциями. После этого он издает первый в России труд по помологии «Изображения и описания разных пород яблок и груш, родящихся в Дворяниновских, а отчасти и в других садах» (1797 – 1800, 7 томов), который включал в себя описания более 600 сортов яблок и груш с их изображением. Эта работа Андрея Тимофеевича Болотова не утратила своего значения и в наши дни. Этот огромный вклад помог развиваться таким наукам как агрономия, селекция, овощеводство и плодоводство. Болотовым было также составлено первое русское руководство по морфологии и систематике лекарственных растений (1781). Также большое значение имели статьи Болотова по лесоводству, животноводству, прудному хозяйству. Все это имело огромный вклад в ряд наук, таких как водопользование, земельные ресурсы, лесное хозяйство. [1].

Так же его можно считать человеком, который один из первых на территории нашей страны начал заниматься распространением такой культуры, как картофель. Познакомившись с картофелем за рубежом, он начал целый ряд опытов по его выращиванию в отечественных условиях. Впоследствии выпускает целый ряд статей «О разведении картофеля», именно они становятся первыми научными публикациями по картофелеводству. Нельзя не отметить и того, что Андрей Тимофеевич, на много лет опередив достижения европейской науки, открыл теории минерального питания растений. Это помогло становлению агрохимии как науки и открыло дорогу целой индустрии производство минеральных удобрений. Эксперименты и открытия Болотова в области сельского хозяйства, его научные труды заложили основу развития всей русской сельскохозяйственной науки [1].

В 1774 году Екатерина II, по достоинству оценила познания Болотова по вопросам сельского хозяйства, поручила ему управление собственными

усадебными в Киясовской и Богородицкой волостях. Нельзя не отметить, что именно в Богородицке, проявился во всем блеске многогранный талант Болотова как писателя, ученого, селекционера, журналиста, организатора, архитектора - человека разносторонних знаний и наклонностей. В Богородицке он занимается не только облагораживанием и управлением усадьбой, но и принимает участие в строительстве дворца, соборной церкви, разрабатывает проект будущего расположения города, прекрасно сочетая новые правила градостроения с местным ландшафтом. Но основным результатом его деятельности можно по праву считать созданный им замечательный парк.

После смерти Екатерины II в 1796 году Болотов покидает Богородицк и возвращается в родное Дворяниново. Но вернувшись домой, он не оставил увлечений связанных с сельским хозяйством, наукой и литературой. В родном уезде он так же продолжает писать статьи по природному хозяйству, агрономии, физике, ботанике. Болотов наблюдает за погодными условиями, делает ежедневные записи, так в течение 52 лет он вел регулярные метеорологические наблюдения, которые после смерти Болотова были переданы его сыном в Академию наук [1].

Благодаря его деятельности в Богородицке в 1784 году было открыто 1-ое в Тульской губернии волостное училище для крестьянских детей, создан детский театр. Его деятельность говорит о желании просветить массы, он старался не для себя, а для народа. Дома Болотова в Богородицке и Дворянинове были культурными центрами местного населения, где устраивались театральные представления, литературные и музыкальные вечера [2].

Подводя итоги можно сказать о том, что вклад Андрея Тимофеевича Болотова в развитие и преобразование России огромен и неоценим. Он всячески старался популяризировать сельское хозяйство, создавая журналы сам и тесно сотрудничая с другими просветителями. Именно его стремление к знаниям помогало ему открывать новые горизонты науки, его гибкость ума и нестандартное мышление, опыты, проводимые в ботаническом саду, помогли ему сделать новаторское открытие в теории минерального питания растений. Он мог умело привлечь к себе внимание, именно поэтому его заметила Екатерина II и поручила собственные имения в управление Болотову. Он был просвтителем своего отечества. Он преодолел многочисленные препятствия и занимался любимым делом. Его труд по описанию сортов яблок и груш до сих пор имеет важное историческое наследие и является научным достижением того времени. К сожалению, в старости он стал плохо слышать и видеть, но всё равно продолжал свои работы.

Прошло почти 280 лет, а Болотов А.Т. до сих пор вдохновляет современное поколение на новые новаторские идеи, и неважно, в каких ты условиях нужно бороться за любимое дело и именно тогда ты сможешь достичь успеха.

Библиографический список

1. Бердышев А. П. Андрей Тимофеевич Болотов — основоположник русской сельскохозяйственной науки. М.: Агропромиздат, 1984. 143 с.
2. Коржев М. Л., Петроян Е. М. Андрей Тимофеевич Болотов// Тр. НИИ культуры. 1980. Т. 94. С. 154—160.
3. Люди русской земли: очерки о выд. деят. естествозн. и техн. / под ред. И.В. Кузнецов. – М.: Государственное издательство физико-математической литературы, 1963. – 896 с.

Социологические науки

Ступникова В.М. Вклад Роберта Мертон в социологию

Ступникова Вера Михайловна

студентка 2-го курса, специальности 38.01.02 "Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)", Мичуринский филиал Российского университета кооперации.

С древнейших времен человека интересовали проблемы, связанные с его существованием среди себе подобных. Поиск ответов на эти вопросы заставил мыслителей древности обратить свой взгляд на человека и на общество, в котором он существует.

Усложнение социальной структуры и социальных отношений в обществе требовало создание науки, исследующей эти проблемы и построение теорий создания социально справедливого общества. И такой наукой явилась социология.

Социальная наука – это наука о взаимоотношениях с обществом, направленная на получение новых знаний о нем и рассмотрение его социальных аспектов. Она тесно связана с различными науками, например с философией. Много выдающихся ученых породила эта наука, одним из которых являлся Роберт Мертон.

Роберт Мертон – один из первых социологов у истоков этой науки. Он родился в Филадельфии 4 июля 1910 года в семье еврейских иммигрантов. Его отец был профессором социологии в Колумбийском университете, а мать – хранительница очага. Знакомство и изучение социологии он начал под руководством Джорджа Симпсона, одного из профессоров университета в котором он учился. В период своей научной деятельности Мертон занимал несколько важных должностей: заместитель директора Бюро прикладных социальных исследований в Колумбийском университете (1942-1971 гг.); попечитель Центра перспективных исследований в области поведенческих наук в Стэнфордском университете (1952-1975 гг.); президент Американской

социологической ассоциации (1957 г.).

Основные научные произведения Мертона: «Наука, техника и общество в семнадцатом веке в Англии» (1938 г.), «Социальная теория и социальная структура» (несколько изданий публиковались с 1949 по 1968 г.), «Студенческий врач» (1957 г.), «Социология науки: теоретические и эмпирические исследования» (1973 г.), «Социологическая амбивалентность и другие рефераты» (1976 г.), «Социальные исследования и практикующие профессии» (1982 г.). Он умер в 2003 году, но за свою жизнь Роберт написал множество научных работ, посвященных социологической теории и массовым коммуникациям, а так же читал студентам лекции по истории, литературе и этимологии, а также на социологические темы, тем самым внес огромный вклад в социальную науку.

Великих людей много, мы не помним Всех имён, и ещё, возможно, не узнаем всех будущих Великих людей, но говорим спасибо за все открытия, которые сделали, делают и будут делать Нашу жизнь прекрасной.

Технические науки

Корчинский В.В. Выдающийся ученый ОмГАУ им. П.А. Столыпина – Медведев П.А.

Выполнил:
Корчинский Владимир Васильевич
магистр 111 группы
Научный руководитель
Войтенко Андрей Владимирович
к.т.н., доцент
ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»

Ученый, кто он такой? Чем занимается в повседневной жизни? Откуда черпает все новые и новые знания? И вообще, как зарождаются эти знания в его голове? Можно ли доказать, открыть в современном мире что-то новое? Да и вообще, можно ли отыскать человека, в котором воедино сплелись ученый муж и талантливый педагог, заботливый дедушка и садовод-любитель?!

Наука –это так серьезно, ответственно и сколько времени необходимо для того чтобы вывести новую формулу, доказать лемму или теорему, написать научную статью доступно и интересно.

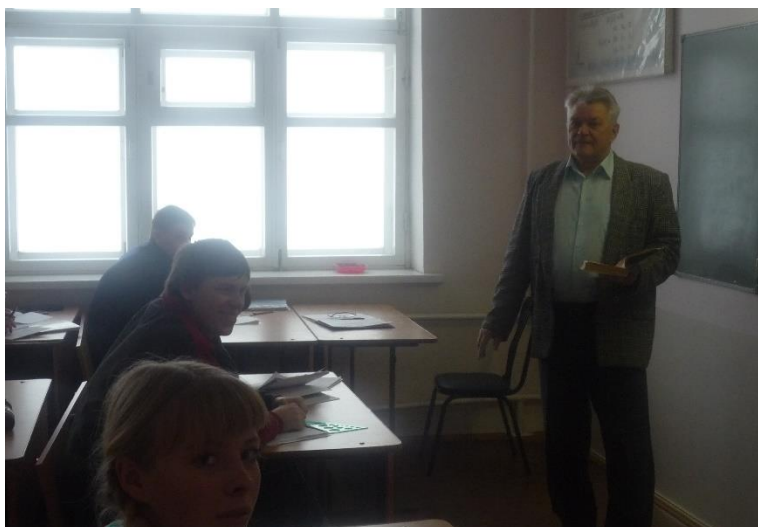


Рисунок 1. Практическое занятие по высшей математике

Мне повезло, я такого человека знаю, а познакомился я с ним, когда пришел

учиться на первый курс Омского государственного аграрного университета землеустроительного факультета. Лекции по высшей математике нам читал Медведев Павел Александрович, практические занятия вел тоже он. Да, математика - это сложно, но и очень интересно, если читает её Павел Александрович! А без математики в геодезии ни шагу!

Сложение и вычитание, умножение и деление, углы, углы, углы! Синусы и косинусы, тангенсы и котангенсы, градусы, минуты, секунды... Нужно знать, помнить, уметь вычислять! Прямая и обратная геодезическая задачи: по известным координатам одной точки, дирекционному углу и расстоянию до второй точки нужно найти координаты этой второй точки, и наоборот, по известным координатам двух точек нужно вычислить расстояние между ними и дирекционный угол. Невязки и приращения, горизонтальные проложения и превышения – и везде математика, математика и еще раз математика!



Рисунок 2. Павел Александрович Медведев

Павел Александрович не только знакомит нас уже с существующими формулами, но и совершенствуют их. И так рождается научная статья: «Совершенствование формул со средними аргументами для решения обратной геодезической задачи.». А сколько таких статей уже опубликовано (их уже более

60 (шестидесяти!!!) и ещё будут опубликованы! Любовь к геодезии Павлу Александровичу привила заведующая кафедрой высшей геодезии Нина Сергеевна Боголюбова. Эта любовь к геодезии идет шаг за шагом с Павлом Александровичем. Профессиональный интерес у Павла Александровича не меняется во уже несколько десятилетий это: «Теория и методология решения главных геодезических задач на поверхности эллипсоида и в пространстве» и как результат –написана и успешно защищена докторская диссертация по теме: «Теория и методология повышения эффективности и точности решения главных геодезических задач на поверхности эллипсоида и в пространстве». Павел Александровича не только сам так увлеченно и самозабвенно занимается научными исследованиями по задачам высшей геодезии, но и прививает любовь к геодезии своим магистрантам и аспирантам. Так только что опубликована совместная с соискательницей Новородской М.В. статья: «Совершенствование математических моделей проекции Гаусса-Крюгера для вычисления плоских прямоугольных координат по геодезическим координатам».



Рисунок 3. Наш Юбиляр

В прошлом году Павел Александрович был юбиляром и хочется пожелать ему здоровья, дальнейших научных успехов, любознательных студентов, целеустремленных магистрантов и аспирантов.

Филологические науки

Воробьева В.А., Дмитриева Е.Н. Вернадский В.И. – выдающийся учёный-естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель

Выполнили:

Воробьева Виктория Андреевна,

студентка 4-го курса, направление "Филология (французский язык и литература)",
Института иностранной филологии Таврической академии
КФУ им. В. И. Вернадского,

Дмитриева Елена Николаевна,

студентка 4-го курса, направление "Филология (французский язык и литература)",
Института иностранной филологии Таврической академии
КФУ им. В. И. Вернадского,

Научный руководитель: Чекалина Татьяна Владимировна,
старший преподаватель кафедры "Романской и классической филологии"
Института иностранной филологии Таврической академии
КФУ им. В. И. Вернадского

Каждый день, стоит только открыть глаза, мы сталкиваемся с множеством явлений, за которыми стоит ряд ученых, их эксперименты, попытки, неудачи, и, наконец, открытия. Мы даже и не подозреваем, что эти события происходили совсем рядом. Возможно, в соседнем доме несколько десятилетий, а может даже веков назад, открытие одного ученого изменило вектор развития всего человечества, дало пищу для размышлений другим ученым, для других открытий, которые будут сделаны уже в другом доме. Об этом ученом позже напишут в учебниках и когда-нибудь мы увидим табличку с названием улицы, справедливо названной в его честь: еще одна награда и благодарность потомков.

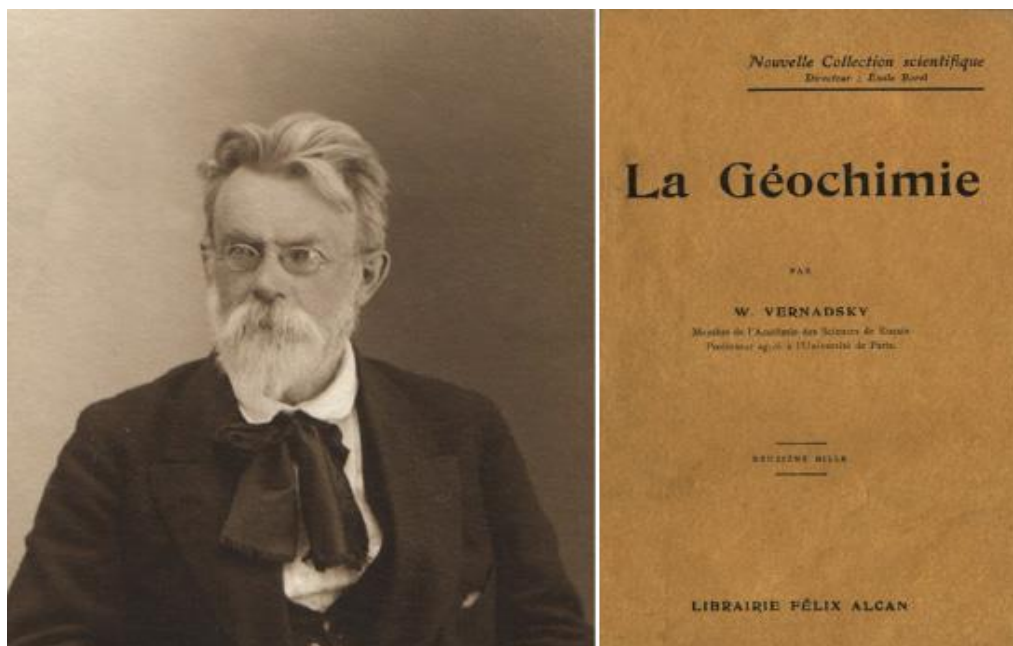


Ценность путешествий – в мелочах. Так, гуляя по Парижу, мы и представить себе не могли, что один, случайно, но так точно брошенный взгляд, определит тему нашего эссе.

В Париже нас привлекают не только Эйфелева башня, Лувр, Нотр-Дам, но

и книжные лавочки на Монмартре, где в теплое время года книги выставлены на улице. Пройти мимо просто невозможно. На этот раз наше внимание привлек потертый экземпляр с фамилией, никак не похожей на французскую. «La Géochimie» («Геохимия»), так называлась книга, которую мы держали в руках. Приглядевшись, мы тут же узнали автора: Владимир Иванович Вернадский.

Преодолеть тысячи километров, чтоб натолкнуться на труд не просто отечественного ученого, а того, чье имя по праву носит университет, где мы учимся! Это не могло быть случайностью! В нас, филологах, изучающих французский язык в Крымском Федеральном Университете им. В. И. Вернадского, эта книга, изданная во Франции в 1924 году пробудила желание узнать больше об этом величайшем ученом, нашем соотечественнике, который в 20-е годы прошлого века был ректором нашей «alma mater»! Так как же его судьба связана с



Францией?

Конечно, мы уже были знакомы с достижениями этого выдающегося человека, ведь Владимир Иванович Вернадский (12.03.1863 – 6.01.1945) – яркий представитель российской науки. Он сорвал покров с неопознанного, внес свой вклад в развитие научной мысли в отрасли естествознания. Его учение о живом веществе и биосфере, а также о переходе биосферы в ноосферу остаётся актуальным и в наши дни. К многочисленным заслугам Владимира Ивановича причисляют организацию экспедиций и создание лабораторной базы по поискам и изучению радиоактивных минералов. Именно этого ученого считают одним из основоположников науки об экологии, поскольку В. И. Вернадский одним из первых рассматривал негативное воздействие человеческой деятельности на

окружающую среду и климат Земли.

Но что же предшествовало этим гениальным открытиям? Эта мысль не давала нам покоя, и мы отправились в библиотеку, чтобы подробнее изучить биографию ученого. Так, обучение у таких выдающихся умов как Д. И. Менделеева, А. Н. Бекетова, В. В. Докучаева, И. М. Сеченова и А. М. Бутлерова не могло не связать жизнь будущего ученого с наукой. Еще со студенческой скамьи под чутким руководством В. В. Докучаева Владимир Иванович увлёкся геологией и минералогией. Позже им был написан ряд трудов в этой области.

После окончания Петербургского университета он там же стал хранителем минералогического музея. Затем последовал ряд командировок в Италию, Германию и Францию, а по возвращении на родину, В. И. Вернадский получил степень доктора и был назначен профессором Московского университета. За двадцать лет работы в этом университете он создал учебники по минералогии и кристаллографии, в корне изменил преподавание этих дисциплин, и внёс значительный вклад в расширение коллекции экспонатов минералогического музея.

Владимир Иванович Вернадский являлся членом Академии наук. Его научная деятельность может быть условно разделена на три периода. В первый период ученый разрабатывал вопросы минералогии и кристаллографии. Во второй, на основе полученных материалов в области минералогии, он создавал и развивал геохимию. В третий, охватывающий последние 15—20 лет жизни, исследователь разрабатывал проблемы биохимии.

Необходимо отметить, что поразительная черта работ В. И. Вернадского состоит в том, что он способен замечать явления и правильно оценивать научную значимость новых открытий для дальнейшего развития науки. Так, например, в связи с открытием радиоактивности Владимир Иванович Вернадский обратил внимание на роль радиоактивных элементов в жизни нашей планеты.

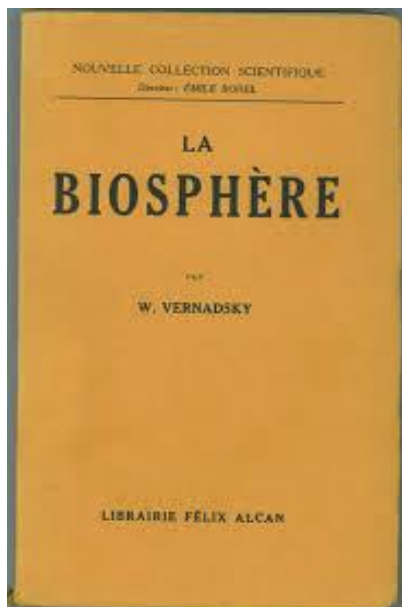
После революции ученый переехал в Украину. Там, благодаря своим достижениям, он стал первым избранным президентом Украинской Академии наук. В наши дни его имя носит крупнейшая Национальная библиотека Украины.

«Я никогда не жил одной наукой», — заявлял Вернадский, и это действительно было так. Владимир Иванович принимал активное участие в общественной, благотворительной деятельности. Однако в



мировой истории он запомнился, прежде всего, как феноменально одаренный исследователь. В 1919 году Владимир Иванович Вернадский прибыл в Крым, чтобы читать лекции по геохимии в Таврическом университете, где с 1920 по 1921 год был ректором и активно боролся за сохранение высшего образования в России. Он говорил, что «...существование сильного и активного центра русской культуры и мирового знания, каким бывает живой университет, является фактором огромной важности, помогающим восстановлению единого государства и устроению в нем порядка, организации нормальной жизни...». В это же время ученый всячески способствовал открытию школ и народных библиотек.

Изучая жизненный и профессиональный путь В. И. Вернадского мы выяснили, что этот великий человек и величайший ученый считал Францию своей второй научной родиной. В конце 1921 года В. И. Вернадский был приглашен в Сорбонну читать лекции по геохимии, что принесло ему широкую известность за пределами России. Во Франции, по инициативе слушателей, эти лекции были изданы на французском языке отдельной книгой «La Géochimie». Именно этот сборник лекций и привлек наше внимание столько лет спустя. В этой книге ученый рассматривает строение земной коры в атомном разрезе, судьбу атомов и химических элементов в вечном природном круговороте Земли.



В 1922 году в России под руководством Владимира Ивановича Вернадского был создан Радиевый институт, а сам ученый в 1924-1925 гг. сотрудничал с Марией Кюри в Институте радия в Париже.

Мы узнали, что в 1929 году во Франции была издана еще одна книга В. И. Вернадского «La Biosphère» («Биосфера»), которая и в наши дни позволяет ставить это имя в один ряд с величайшими умами человечества.

С середины 30-х годов Владимир Иванович ввёл понятие «ноосфера». Он пришел к выводу, что возникновение человечества и его научной мысли стало естественным этапом эволюции биосферы. В результате жизнедеятельности человека она неизбежно должна видоизменяться и переходить в новое состояние, которая называется ноосферой, то есть сферой разума.

Поздние труды ученого, посвященные этой проблеме, были наполнены оптимизмом и верой в светлое будущее нашей планеты, несмотря на критику со

стороны современников. Коллеги не разделяли его идеи и отказывались верить в них без веских доказательств. «Царство моих идей — впереди!», — констатировал исследователь в своем дневнике в 1931 году. Поистине, пророческие слова!

Много ученых внесли неоспоримый вклад в развитие отечественной научной мысли, но величайшие из них – те, идеи которых смогли опередить время, чьи открытия изменили мир. Владимир Иванович Вернадский по праву может носить звание первооткрывателя во многих областях науки, а его достижения сделали его имя бессмертным. Имя его увековечено потомками и на Земле, и «в недрах» планеты, и даже за её пределами: на острове Парамушир (Курильские острова) расположен действующий вулкан Эбеко, высшая точка этого хребта – гора Вернадского; система подлёдных гор в Восточной Антарктиде, в континентальной части Земли Эндерби и полуостров на её поверхности также названы именем великого исследователя. Имя этого ученого носит минерал «вернадит». А в 1970 году кратер на обратной стороне Луны был назван именем В. И. Вернадского.



Его имя присвоено улицам, проспектам и бульварам. В честь ученого устанавливают памятники, один из них находится в Симферополе, у стен Таврической академии Крымского Федерального Университета, носящего его имя.

Портрет ученого не раз был отчеканен на памятных монетах Банком России в серии «Выдающиеся личности России» к 130-ти и 150-тилетию со дня его рождения. В 1965 году Академией наук СССР была учреждена «Золотая медаль имени В. И. Вернадского», которая присуждается 12 марта, раз в 3 года, за выдающиеся научные работы в области наук о земле. В 1998 году, Международным межакадемическим союзом (ММС) был учреждён орден «Звезда Вернадского» I, II и III степени. В 2003 году, постановлением Президиума НАН Украины учреждена «Золотая медаль им. В. И. Вернадского» — высшая награда Национальной Академии наук Украины. В этом же году, Европейским союзом наук о Земле учреждена Медаль им. В. И. Вернадского, вручаемая ежегодно.



*Памятная монета Банка России,
1993 год*



*Памятная монета Банка России,
2013 год*

С именем этого ученого связаны многие научные конкурсы, гранты, стипендии и награды, например, посольство Франции в Российской Федерации учредило в 2017 году стипендию им. В. И. Вернадского для молодых исследователей во всех научных дисциплинах, преподаваемых во Франции. В 2017 году во Франции вышла книга «Vernadsky, la France, l'Europe», посвященная исследованию «места В. И. Вернадского в науках о Земле, жизни и людях». В этой работе авторы, М. Денн и Г. Аксенов, делают вывод о современности и своевременности мыслей этого великого ученого.

Идеи Владимира Ивановича Вернадского действительно стали путеводной звездой в научном мире... Появляются новые открытия, мы узнаём новые имена.

Но «звезда Вернадского» продолжает ярко светить!

Мы надеемся, что наша небольшая работа принесет пользу и заинтересует других молодых людей, в том числе и студентов нашего университета, и таким образом будет способствовать распространению великого наследия научной мысли Владимира Ивановича Вернадского. Ведь как сказал великий классик Л. Н. Толстой: «Знание – орудие, а не цель».

Философские науки

Грушко А.А., Качаева Э.Р. Права и обязанности человека – современный взгляд на этику И. Канта

Грушко Арсений Аркадьевич,
студент 14 гр. ЛПФ 1 курса

Качаева Эллина Рафиковна
студентка 8 гр. ЛПФ 2 курса

Научный руководитель: Агеева Наталия Алексеевна
к.ф.н., доц.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России

С именем И. Канта многие исследователи связывают целый спектр проблем, относящихся к изучению способности человека к теоретическому познанию («Критика чистого разума»), этическому действию («Критика практического разума»), целесообразности, суждениям вкуса («Критика способности суждения»). Философия И. Канта антропоцентрична, поскольку отвечает на вопрос – Что такое человек? Все интересы человеческого разума (спекулятивные и практические) философ объединил в трех вопросах: 1). Что я могу знать? 2). Что я должен делать? 3). На что я могу надеяться?

Метафизика нравственности И. Канта представляет особый интерес в свете проблем и опасностей, нависших над человеческой телесностью. С каждым днем все тревожнее звучат предупреждения ученых (биологов, генетиков и т.д.) о том, что мы стоим перед чертой разрушения человечества как вида, деформации его телесных основ. Не останавливается рост алкоголизма и наркомании, ведущих к деградации личности и ее физическому вырождению. На сегодняшний день общечеловеческими проблемами являются: межнациональные и межрелигиозные конфликты, угрозы терроризма и ломки основного генетического кода, СПИД. Все это свидетельствует о том, что современный человек перестал жить логично и законосообразно, в гармонии с природой, самим собой и другими людьми. Всеми виной человеческий эгоизм и разобщенность людей даже в решении глобальных проблем современности.

Принято считать, что нет готовых рецептов счастья и решения общечеловеческих проблем. Однако, в метафизике нравственности И. Кант заложил фундамент счастливого будущего как отдельного человека, так и человечества в целом. Человеку от рождения даны тело и душа в невинном и чистом состоянии, поэтому он имеет обязанности перед самим собой и должен хранить и беречь свое тело и душу в хорошем состоянии.

В сфере индивидуального сознания человека И. Кант обнаружил нравственный конфликт, проявляющийся в разграничении «логики чувств» и «логики морали». Дело в том, что потребности и склонности человека вступают в противовес с велениями долга и разумом. Долг, по Канту, есть «мост» между личным счастьем и общественным благом, точка оптимального их соединения. Философ видел смысл жизни – в связи добродетели и блаженства, подчеркивая этическую ценность только такого долга, который способствует личному счастью человека и всего человечества. Всякое разумное существо, по Канту, призвано побуждаться разумом к моральному поведению, как последствию уважения к моральному закону.

Вместе с тем, философ подчеркивает, что нравственный поступок может быть двух видов: легальный или моральный. Легальный поступок лишь внешне, по результату, соответствует требованиям долга. Например, молодой человек изредка уступает место в общественном транспорте (беременной женщине, инвалиду, ветерану) только после замечания пассажиров. Моральный поступок совершается из уважения к долгу. В этом случае молодой человек всегда уступает место нуждающимся людям без напоминания.

В работе «Основы метафизики нравственности» И. Кант пишет: «Итак, поступок из чувства долга должен совершенно устранить влияние склонности и вместе с ней всякий предмет воли. Следовательно, остается только одно, что могло бы определить волю: объективно закон, а субъективно чистое уважение к этому практическому закону, стало быть, максима* – следовать такому закону даже в ущерб всем моим склонностям» [1, С. 66].

Следует отметить, что понимал И. Кант под категорическим императивом? Эта формула гласит: 1) поступай так, чтобы максима твоей воли могла стать основой всеобщего законодательства; 2) относись всегда к человеку как к цели, но никогда как к средству. Философ считал, что человек – как разумное существо – способен сам устанавливать для себя закон, тождественный с законом всеобщим («категорический императив»), только тогда он свободен. В этом контексте представляет интерес тезис И. Канта «нравственность, тождественная свободе». Безусловно, свободным может быть лишь нравственный человек, живущий

логично и законосообразно. Можно утверждать, что преступник свободен только в момент совершения преступления, а до того и после того он ощущает себя в тисках запретов общества. Человек, почитающий моральный закон, свободен, потому что он поступает всегда так, как принято в обществе, не чувствуя на себе давление извне.

Категорический императив необходимо рассматривать в индивидуальном и групповом контекстах. Человек (алкоголик, наркоман, азартный игрок, проститутка), разрушающий свое тело, относится к нему как к средству для достижения других целей (эйфория, удовольствие, деньги), тем самым наносит вред и своей душе. Можно сказать, что безнравственно поступает человек, использующий других людей в своих корыстных целях. К этой категории относятся чиновники, юристы, педагогические и медицинские работники и т.д., которые пользуются должностным положением, нарушая этико-правовые нормы в угоду своим желаниям и склонностям. Таким образом, категорический императив охватывает все аспекты личной жизни индивида и поле его профессиональной деятельности.

Следует подчеркнуть, что максима человеческой воли может стать основой всеобщего законодательства в случае, когда личный закон человека будет равен закону общества. Например, медицинский работник, присвоивший себе этико-правовые нормы медицинского сообщества, сделавший их своими личными убеждениями, не нуждается в напоминании о соблюдении законов и кодексов, поскольку он и так все выполняет осознанно и добровольно. Такой специалист любит свою профессию, пользуется уважением в коллективе и среди пациентов. Он свободен, так как не чувствует на себе давление извне. Окружающие люди им довольны, поскольку он не выходит за рамки правового поля. Однако, не следует забывать, что окружающие люди также должны соблюдать категорический императив. Нельзя допускать, чтобы общепринятые нормы из правил превратились в исключения. Закон един для всех. Определенные правила и нормы есть в любом профессиональном сообществе. Главное, в процессе профессиональной подготовки делать правильные акценты на деятельностном подходе к социализации будущего специалиста [2-4].

В контексте медицинской деятельности необходимо еще со студенческих лет повышать уровень правосознания будущих медицинских работников [5-7]. Для этого медицинское сообщество в 2015 году выработало Этический кодекс студента-медика. Более 15 лет назад в учебный план медицинских вузов была включена дисциплина Биоэтика, помогающая детально, на примерах из практики, понять категорический императив И. Канта, осознать необходимость соблюдения

этико-правовых норм, выработанных медицинским сообществом, сделать их личными убеждениями и принять как закон, обязательный к выполнению.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что духовный кризис в современном российском обществе может быть преодолен благодаря переосмыслению идей И. Канта и включению их в процессы модернизация систем образования и здравоохранения. Категорический императив может быть использован повсеместно во всех сферах жизнедеятельности нашего общества. Однако, этикой И. Канта, его учением о долге, метафизикой нравственности должно быть охвачено и население других государств мира. Только тогда современный человек научится преодолевать свой природный эгоизм и будет готов объединиться с другими людьми во благо жизни на Земле.

Библиографический список

1. Кант И. Основы метафизики нравственности // Кант И. Критика практического разума. СПб.: «Наука», 1995. – 528 с.
2. Агеева Н.А. Этико-правовой аспект профессиональной подготовки медицинских работников в России // В сборнике: Наука сегодня: реальность и перспективы материалы международной научно-практической конференции. Научный центр «Диспут». Вологда, 2016. С. 139-140.
3. Агеева Н.А. Социокультурные и психолого-педагогические аспекты профилактики алкоголизма и наркомании в Российской Федерации // Наркология. – 2016. – Т. 15, № 6 (174). – С. 76-83.
- 4 Агеева Н.А. Профессиональная культура как нравственный императив деятельности врача // Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 6. – С. 77–86.
5. Агеева Н.А. Этический аспект проблемы взаимоотношения врача и пациента // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 5. – С. 131–139.
6. Агеева Н.А. Эффективность терапевтического сотрудничества врача и пациента в контексте рационального и мифологического мышления // Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 5. – С. 69–77.
7. Агеева Н.А. Социализация студентов-медиков: путь от компетенций к компетентности // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2017. – т. 5. № 2 (17). – С. 180-194.

Юридические науки

Травкин П.П., Гюнтер Ю.В. Самый выдающийся ученый - Владимир Владимирович
Ярков

Выполнили:

Травкин Павел Павлович

студент 3-го курса, направление "Юриспруденция" (бакалавриат), АлтГУ.

Гюнтер Юлия Викторовна,

студентка 3-го курса, направление "Юриспруденция" (бакалавриат), АлтГУ.

Научный руководитель: Боловнёв Михаил Алексеевич,

ст.пр. кафедры "Трудового, экологического права и гражданского процесса", АлтГУ.

«...У нас же получилось так, что группа цивилистов работает над своими законами, над материальным правом. А процессуалисты – это другая зачастую совершенно изолированная группа, и они практически не корреспондируют друг с другом. Однако в России есть блестящие ученые-процессуалисты, которые занимаются и материальным правом».

С.В. Сарбаш - член исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева.

Эта фраза напоминает не только о феномене двуединства права, о котором говорили и спорили еще древние юристы, она также отражает важные аспекты взаимодействия материального и процессуального и невольно заставляет задуматься над вопросом, - кто такой ученый-процессуалист?

Думается, что процессуалист это вовсе не тот, кто изучает основные институты гражданского процессуального права: принципы и источники, доказывание и доказательства, иск и другие. Несомненно, это вполне себе естественный ареал научных исканий процессуалиста, однако он не будет таковым, не интересуясь материальной гранью права, которая живет и отражается в процессе. Анализируя гражданскую, земельную, семейную, трудовую отрасли права процессуалист добывает знание о самом процессе.

Ученого-процессуалиста можно сравнить с физиком. Он также осуществляет познавательную и исследовательскую деятельность на основе идеальной взятой извне парадигмы (из материального права), потом абстрагируется от нее и продолжает изучать посредством научного метода. Как физик формально описывает динамику объекта обозначениями и формулами, так и процессуалист характеризует свойства такой парадигмы и обретает знание. Обрести новое, расширить уже имеющееся знание способен по-настоящему

талантливый ученый, способный не только видеть красоту права, воспринимать его как единое целое, но смотреть на него порой полярными взглядами.

Профессор Владимир Владимирович Ярков без всякого сомнения принадлежит к немногочисленному числу выдающихся ученых – процессуалистов нашего времени. Он является заслуженным деятелем науки Российской Федерации, представляет уральскую правовую школу и возглавляет кафедру гражданского процесса Уральского государственного юридического университета.

Творческие интересы профессора В.В. Яркова весьма разнородны. Он занимается исследованием многих вопросов процессуального права: проблематикой принципов и их особенностей в гражданском процессе, юридическими фактами в гражданском процессе, ролью суда в реализации процессуальных норм, также сфера его научных интересов охватывает правовой режим сделок с недвижимостью, нотариат, процедуру медиации, исполнительное производство и многое другое.

Немало исследований профессор посвятил особенностям административного судопроизводства, включая анализ новелл Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее-КАС РФ). Первопричиной этому послужило отдельное правовое регулирование административного судопроизводства в КАС РФ с сохранением специального регулирования в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации. По мнению ученого это вызвано особенностью судебной системы в России. По общему правилу в странах системы континентального (гражданского) права деление права на частное и публичное является фундаментальным и определяющим, в том числе организацию судебной системы. В России суды общей юрисдикции и арбитражные суды являются одновременно судами и частного, и публичного права. Хотя в ст. 118 Конституции РФ говорится о выделении гражданского и административного судопроизводства, это не проецируется непосредственно на судебную организацию, поскольку отдельной системы административных судов в нашей стране не образовано, а Верховный суд РФ является высшим судебным органом для судов общей юрисдикции и арбитражных судов [8]. К тому же федеральный законодатель, реализуя конституционные полномочия, гарантировал гражданам возможность защищать свои права путем оспаривания не только решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, но и нормативных правовых актов, что потребовало обстоятельного и более детального регулирования.

В.В. Ярков очень глубоко рассматривает какое-либо правовое явление: отмечает его предпосылки, сравнивает с зарубежным опытом, выделяет проблемные стороны и всегда определяет взаимосвязь процессуальных перемен с нормами материального права и положениями Конституции.

Большой вклад профессор внес в классическую доктрину гражданского процессуального права. Докторская диссертация В.В. Яркова была посвящена юридическим фактам в механизме реализации норм гражданского процессуального права [7]. Несомненно, проблематикой юридических фактов в праве занимались многие ученые: О.А. Красавчиков, В.Б. Исаков, С.А. Зинченко, однако автор впервые обратил внимание на фиксацию юридических фактов в актах реализации процессуальных норм, определил источники, субъектов фиксации и проблематику закрепления юридических фактов в нормах гражданского процессуального права. С позиции юридических фактов В.В. Ярков раскрыл всю динамику процессуальных отношений на всех стадиях гражданского процесса от возбуждения гражданского дела до надзорного производства. Тема юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе попрежнему остается актуальной о чем, например, свидетельствует работа М.А. Рожковой «Теории юридических фактов гражданского и процессуального права: понятия, классификации, основы взаимодействия»[2].

Профессор неоднократно подчеркивает о переходности периода развития государства и необходимости устройства судебной системы, соответствующей экономическим реалиям страны, а также говорит о новых, концептуальных подходах к изменению законодательства. Поэтому прогрессивные идеи В.В. Яркова не остаются на страницах его многочисленных работ.

С 2009 года профессор занимал должность вице-президента федеральной нотариальной палаты. Под его руководством Федеральная нотариальная палата, Центр нотариальных исследований при Федеральной нотариальной палате, Фонд развития правовой культуры провели работу по подготовке и обсуждению законопроекта [5]. Были внесены важные изменения в законодательство о нотариате, касающиеся формы сделок с недвижимостью. До 2013 года существовала возможность передать в собственность недвижимое имущество по сделке в простой письменной форме, однако такое положение дел не гарантировало безопасность сделки, поэтому 4 % всех сделок с недвижимостью подвергались мошенническому влиянию, как справедливо отметил Владимир Владимирович в апрельском интервью в эфире «Утра России»: «Обязательное участие нотариуса в сделках с недвижимостью повысит безопасность сделки, а нотариус, отвечая за свои действия, обеспечит законность сделки и

защищенность граждан»[9].

Без внимания не остался институт исполнительного производства. Профессор указывает на самостоятельность института как комплексного правового образования и необходимости его обособления посредством создания Исполнительного кодекса Российской Федерации.

Совместно с Оксаной Владимировной Исаенковой и Владимиром Михайловичем Шерстюком они разрабатывают концепцию Исполнительного кодекса РФ [4], определяя его структуру и основные положения. Немногим позже, в 2007 году, В.В. Ярков совместно с В.М.Шерстюком возглавляют группу по подготовке уже проекта Исполнительного кодекса по заказу Министерства юстиции РФ. На данный момент проект подготовлен с текстом по состоянию на 31 мая 2017 года, а его внесение в Государственную думу ожидается.

Вышеизложенное указывает на многогранность творческой деятельности профессора, на гибкость его ученого потенциала и способность проявлять себя не только в процессуальной и материальной науке права, но и оказывать воздействие на законодательство, совершенствуя его.

С развитием правовой и экономической жизни государства все актуальнее становятся альтернативные методы разрешения юридических конфликтов. На сегодняшний день в центре внимания делового и научного сообщества оказалась медиация: она представляет собой технологию урегулирования спора с участием третьей, беспристрастной стороны – медиатора.

Развитие настоящей процедуры не могло обойти стороной изыскательное поприще В.В. Яркова. Как отмечает Н.С. Зверева: «Несмотря на то что на сегодняшний день в России судебное разбирательство является основной формой защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов, такая форма не всегда является эффективной, быстрой и отвечающей интересам участников гражданского оборота» [3]. В связи с этим стоит отметить разработку В.В. Ярковым минимальных стандартов досудебного регулирования и примирительных процедур, основанную на теории юридических фактов и фактических составов [6]. В своей работе он выделяет пять основных принципов, на которых должна основываться непосредственно процедура медиации как средство досудебного урегулирования конфликта. К таковым автор относит:

- 1) соблюдение разумных сроков досудебного урегулирования, не препятствующих доступности судебной защиты;
- 2) право обратившегося лица получить ответ на обращение и право быть услышанным;
- 3) разумность и гибкость процедуры урегулирования конфликта, лишенной

излишних процедурных формальностей и соблюдения обрядовых норм;

4) независимость и объективность лиц, осуществляющих посреднические функции, и наличие гарантий такой независимости;

5) разумность расходов на оплату услуг таких лиц.

Процедура медиации должна строиться и опираться на основополагающие идеи, руководящие начала, иначе примирительные мероприятия будут лишены оперативности и справедливости. Однако стоит помнить, что медиация – явление новое, которое только входит в жизнь российского общества, поэтому она нуждается в направлении и совершенствовании.

Таким образом, нельзя не согласиться с высказыванием профессора: «Дальнейшее обсуждение вопроса о минимальных стандартах досудебного урегулирования было бы полезным в целях развития современной концепции медиации и в целом примирительных процедур в нашей стране для обеспечения баланса интересов всех вовлеченных в данную деятельность лиц».

Принципы и идеи постепенно внедряются в реальные процедуры медиации. Этому активно способствует один из основных участников правового эксперимента по внедрению примирительных процедур - Центр медиации, созданный в 2009 на базе Уральского государственного юридического университета. Центр проводит не только урегулирование гражданских, семейных, корпоративных споров, но и проводит обучение по программе подготовки медиаторов. При Центре действует Экспертный Совет, в состав которого входят ведущие специалисты России, Германии, Финляндии, Литвы и стран СНГ [10].

Об эффективности работы Центра медиации говорит статистика, так за 2009 год в Центр поступило всего 9 обращений на медиацию, однако уже к 2012 году их число увеличилось до 163 и продолжило расти из года в год. Как отмечает С.К. Загайнова – директор Центра медиации: «Для дальнейшего формирования в России практики медиации необходим комплекс мероприятий, таких как проведение краткосрочного ознакомительного курса обучения судей медиации, создания в судах переговорных комнат для реализации процедуры и организация в помещениях судов информационных стендов со сведениями о медиации» [11].

Важен вклад В.В. Яркова и в разработку Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ. 9 июня 2014 года по разработке Концепции была создана Рабочая группа, которая объединяла многих талантливых ученых-процессуалистов, в их числе находился Владимир Владимирович. Целью разработки Концепции являлось обеспечение доступного и справедливого правосудия, осуществляемого в разумные сроки с соблюдением процессуальных норм компетентными и независимыми судьями, гарантированное исполнение

судебных актов, что является безусловным условием демократического развития правового государства, основанного на приоритете прав и свобод человека [12].

Непосредственно идеей, выраженной в Концепции, является возможность кодификации главы и групповых исках. В.В. Ярковым предложена обобщенная модель группового иска для использования в рамках не только арбитражного, но и гражданского процесса. В основе его идеи лежит необходимость понимания института группового иска исходя из его правовой природы, не вписывающейся в традиции континентального гражданского процесса. Одной из основных идей является отказ от концепции единого правоотношения как способа формирования группы и использование критерия однородности предмета и оснований требований участников группы [1].

Автор предпринимает попытку активизировать нормы, касающиеся группового иска, путём указания на проблемы их применения и пути их решения, а также делает ряд многозначных выводов, дополняющих теорию группового иска.

Заслуги В.В. Яркова, несомненно, не оставались без внимания. В 2014 году ему было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации» Указом Президента РФ. Вместе с этим ему адресованы многие медали от Министерства юстиции РФ, Министерства образования и науки РФ, Федеральной службы судебных приставов РФ, Высшего Арбитражного суда РФ, Судебного департамента при Верховном суде РФ, Федеральной нотариальной палаты, что подтверждает, безусловно, его выдающийся вклад в науку. Многие комментарии к кодексам, учебные пособия, практикумы, научные статьи и книги опубликованы под авторством В.В. Яркова или в соавторстве с ним. Также он активно принимал участие в международной сфере, в частности, является членом Международной ассоциации процессуального права, работал с другими учеными над переводом Гражданского процессуального кодекса Франции, участвовал в разработке Глобального кодекса принудительного исполнения и т.д.

В.В. Ярков внес большой вклад в развитие процессуального права как в России, так и за рубежом. Его работы актуальны, подвергаются огласке, находят своё применение, и, конечно же, влияют на дальнейшее развитие не только процессуальной отрасли права, но и материальной, что характеризует ученого как настоящего процессуалиста, который должен интересоваться не только вопросами исключительно процессуальной отрасли, но и аспектами материальных норм и институтов. Тем самым ученый показывает, что право – явление комплексное, а материальное и процессуальное – это лишь угол зрения на него.

Библиографический список

1. Групповой иск в проекте единого ГПК России / В.В. Ярков // Вестник экономического правосудия Российской Федерации .— 2015 .— №8 .— С. 102-113.
2. Рожкова, М.А. Теории юридических фактов гражданского и процессуального права: понятия, классификации, основы взаимодействия: диссерт. / М.А. Рожкова. - М., 2010. - 418 с.
3. Зверева Н.С. Взаимодействие альтернативных методов урегулирования споров и гражданского судопроизводства в праве России и Франции / под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2017. 384 с.
4. Исаенкова О.В., Шерстюк В.М., Ярков В.В. Концепция исполнительного кодекса Российской Федерации (краткие тезисы). (Продолжение) // Законодательство. - М., 2002, № 6. - С. 56-61.
5. Нотариальный вестникъ. - 2011. № 1.
6. Ярков В.В. Минимальные стандарты досудебного урегулирования и примирительных процедур (постановка вопроса) // Закон. 2012. N 3. С. 45 - 50.
7. Ярков, В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права: дис. ... канд. юрид. наук:12.00.03 / Ярков Владимир Владимирович. – Екатеринбург.,1992. – 523 с.
8. КАС: традиции и новеллы [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=7226> , свободный. — Загл. с экрана.
9. Вести России [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=400901> , свободный. — Загл. с экрана.
10. Сайт Уральского государственного юридического университета [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.usla.ru/ch.php?cid=1436> , свободный. — Загл. с экрана.
11. Ресурсный центр медиации [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: http://mediators.ru/rus/about_mediation/literature/text23 , свободный. — Загл. с экрана.
12. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70726874/?prime> , свободный. — Загл. с экрана.

Авторы

Агафонова Наталья Андреевна

магистрант 1 года обучения. ФГБОУ ВО «Омский Государственный Аграрный Университет им. П.А. Столыпина»

Воробьёва Виктория Андреевна,

студентка 4-го курса, направление "Филология (французский язык и литература)", Института иностранной филологии Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского

Грушко Арсений Аркадьевич,

студент 14 гр. ЛПФ 1 курса. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России

Гюнтер Юлия Викторовна,

студентка 3-го курса, направление "Юриспруденция" (бакалавриат), АлтГУ.

Демина Вероника Андреевна,

студентка 2 курса. Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого

Дереча Надежда Николаевна

студентка 4 курса, направление "экологическое образование, химия"(бакалавриат), Ишимский педагогический институт им. П.П.Ершова(филиал) ТюмГУ.

Дмитриева Елена Николаевна,

студентка 4-го курса, направление "Филология (французский язык и литература)", Института иностранной филологии Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского,

Качаева Эллина Рафиковна

студентка 8 гр. ЛПФ 2 курса. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России

Корчинский Владимир Васильевич

магистр 111 группы. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»

Решетникова Алевтина Александровна

студентка 4 курса очной формы обучения группы ПСП-541. филиал ФГБОУ
"РГЭУ (РИНХ)" ТИ имени А.П. Чехова

Сабирьянова Ильмира Дамировна,

студентка 1-го курса, направление «Документоведение и архивоведение»
(бакалавриат), ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический
университет», г. Казань

Ступникова Вера Михайловна

студентка 2-го курса, специальности 38.01.02 "Экономика и бухгалтерский учет
(по отраслям)", Мичуринский филиал Российского университета кооперации.

Травкин Павел Павлович

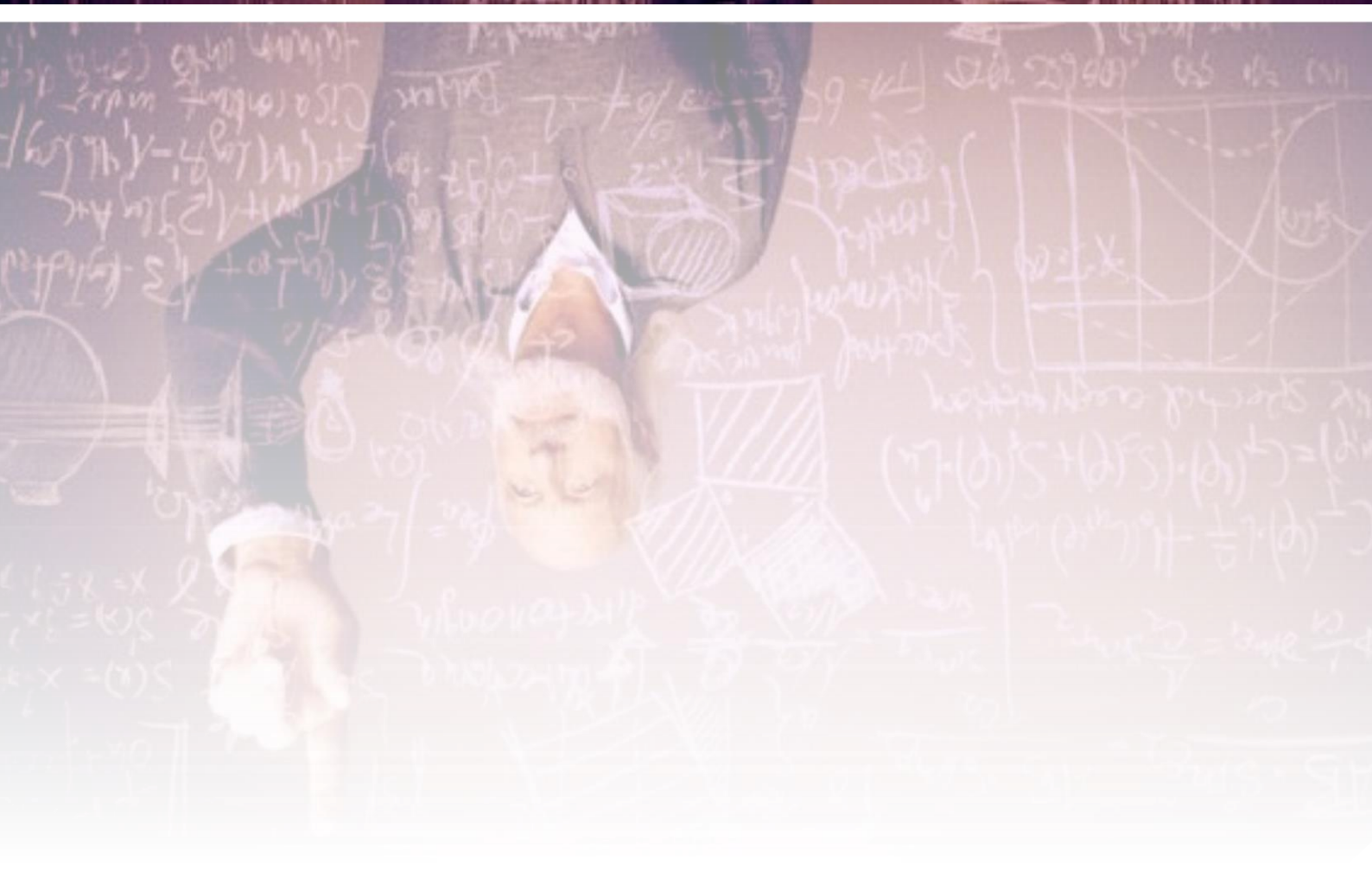
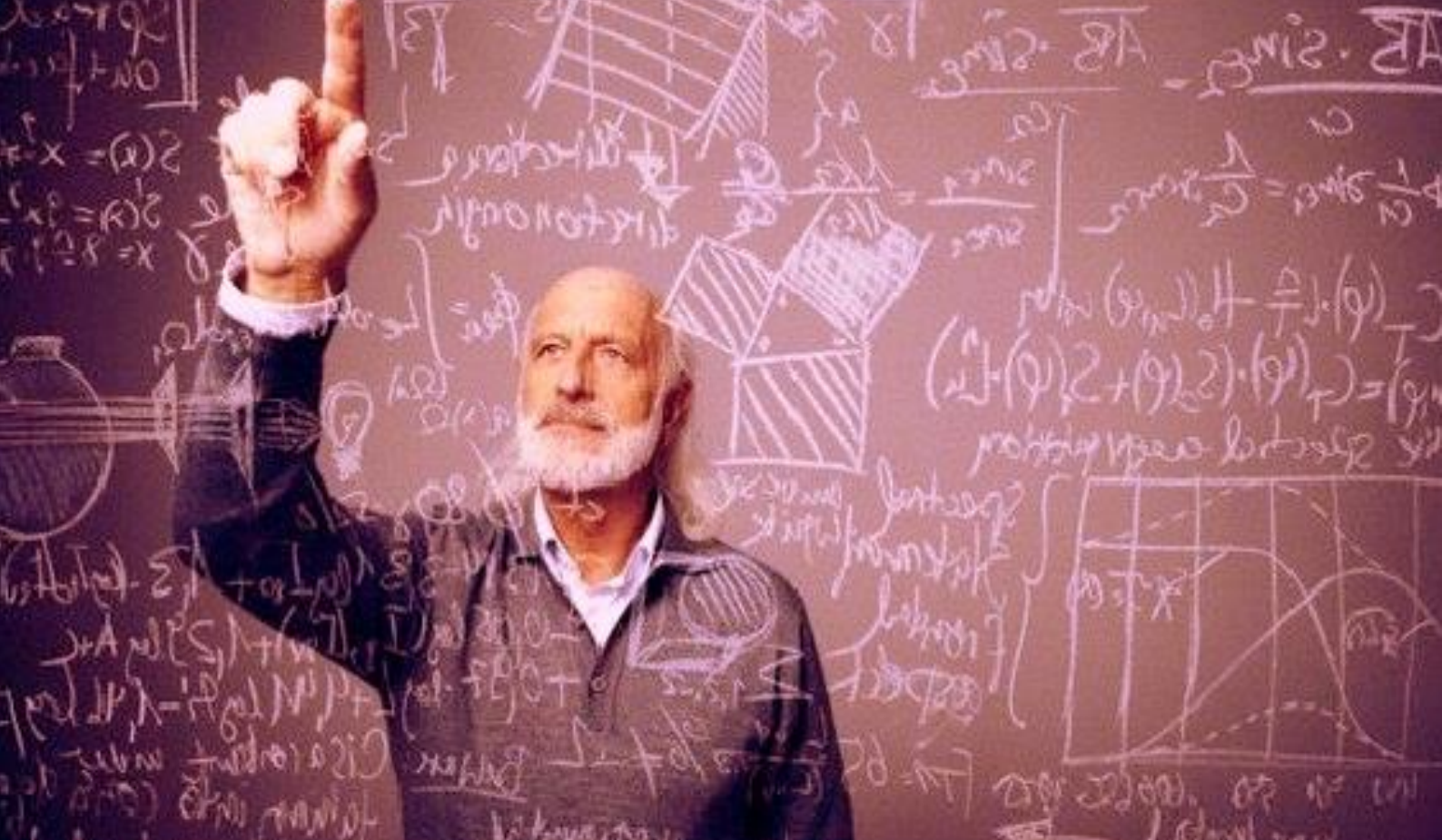
студент 3-го курса, направление "Юриспруденция" (бакалавриат), АлтГУ.

Шаехова Ралина Ревенеровна,

студентка 1-го курса, направление «Документоведение и архивоведение»
(бакалавриат), ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический
университет», г. Казань

,

:



ISBN 978-1-370-67172-4



9 781370 671724

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309
Издательство Smashwords, Inc. 15951 Los Gatos
Blvd., Ste 16, USA