

Проект 1. Виттенбек Наталья Владимировна, к.п.н., доц. каф. менеджмента и маркетинга

Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ) и команда 1 курса магистратуры ВАВТ факультета международного бизнеса: Ищук Анатолий, Заводиленко Арина, Русак Григорий, Пискунова Екатерина, Худяков Максим, Чернышева Юлия, Таран Анастасия

Критерий	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Вес критерия
Оригинальность подхода	3	4	4	0.2
Применимость решения на практике	3	5	5	0.2
Глубина проработки проблемы	5	4	5	0.2
Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам	4	4	5	0.1
Владение профессиональной терминологией	5	4	5	0.1
Четкость и полнота ответа	3	4	5	0.1
Связь теории с практикой	3	4	5	0.1
Взвешенная оценка	3.7	4.2	4.8	
Средняя оценка	4.23			

Проект 2. 1. Харламова Екатерина Евгеньевна, к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и финансы производственных систем и технологического предпринимательства», Волгоградский государственный технический университет

2. Арепкина Юлия Александровна, магистрант 2 курса
3. Сибатулина Любовь Маратовна, магистрант 2 курса,
4. Шогдинов Григорий Григорьевич, магистрант 2 курса

Критерий	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Вес критерия
Оригинальность подхода	5	2	4	0.2
Применимость решения на практике	4	3	4	0.2
Глубина проработки проблемы	5	3	3	0.2
Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам	4	3	3	0.1
Владение профессиональной терминологией	4	3	4	0.1
Четкость и полнота ответа	4	3	4	0.1
Связь теории с практикой	4	3	4	0.1
Взвешенная оценка	4.4	2.8	3.7	
Средняя оценка	3.63			

Проект 3. Иванов Алексей Сергеевич, 4 курс, ССЭИ (филиал) им.Г.В.Плеханова

Саркисова Роксана Абеловна 4 курс, ССЭИ (филиал) им.Г.В.Плеханова

Старцев Петр Вячеславович, старший преподаватель кафедры менеджмента, научный руководитель, ССЭИ (филиал)
им.Г.В.Плеханова

Критерий	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Вес критерия
Оригинальность подхода	2	2	4	0.2
Применимость решения на практике	3	3	4	0.2
Глубина проработки проблемы	4	2	4	0.2
Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам	4	3	3	0.1
Владение профессиональной терминологией	5	2	3	0.1
Четкость и полнота ответа	3	2	3	0.1
Связь теории с практикой	3	3	3	0.1
Взвешенная оценка	3.3	2.4	3.6	
Средняя оценка	3.1			

Проект 4. Лыткина Анастасия Юрьевна, студентка 5 курса СФУ ИЭУиП

Пастухова Кристина Игоревна, студентка 5 курса СФУ ИЭУиП

Мещеряков Никита Владимирович, студент 4 курса СФУ ИЭУиП

Критерий	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Вес критерия
Оригинальность подхода	3	4	5	0.2
Применимость решения на практике	4	5	4	0.2
Глубина проработки проблемы	3	4	3	0.2
Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам	4	4	3	0.1
Владение профессиональной терминологией	3	5	3	0.1
Четкость и полнота ответа	3	5	4	0.1
Связь теории с практикой	4	5	3	0.1
Взвешенная оценка	3.4	4.5	3.7	
Средняя оценка	3.87			

III место

II место

Проект 5. Горячев Артур Александрович, студент 3-го курса, направление "ГМС" (бакалавриат),
 Худова Ксения Александровна, студент 3-го курса, направление "ГМС" (бакалавриат),
 Онухова Алиса Вячеславовна, студент 3-го курса, направление "ГМС" (бакалавриат),
 Волокитина Дарья Вадимовна, студент 3-го курса, направление "ГМС" (бакалавриат), УРГЭУ СИНХ.
 Научный руководитель: Виктор Андреевич Благинин

Критерий	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	Вес критерия
Оригинальность подхода	3	4	3	0.2
Применимость решения на практике	4	4	4	0.2
Глубина проработки проблемы	3	3	4	0.2
Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам	3	4	3	0.1
Владение профессиональной терминологией	3	3	3	0.1
Четкость и полнота ответа	3	3	3	0.1
Связь теории с практикой	3	4	3	0.1
Взвешенная оценка	3.2	3.6	2.6	
Средняя оценка	3.13			

III место