

12+

NOMINATED FOR THE BIZOU
EXCELLENCE AWARD

Because as
it retraces

СБОРНИК ЭССЕ

Самый
выдающийся
ученый

INTERCLOVER.RU

УДК 00
ББК 00
С17

Ахатова Алеся Максумовна,
Бхандари Марина Вадимовна,
Солдатова Елена Васильевна
Федотов Дмитрий Владимирович
Шабакаева Эльвина Абдулхаковна

Сборник эссе: Самый выдающийся ученый. Ч.7/ Ахатова А. М.,
Бхандари М.В., Солдатова Е.В., Федотов Д.В., Шабакаева Э.А.
НОО Профессиональная наука, 2020 – 29 с.

ISBN 978-0-463-85364-1

Данная книга является сборником эссе по результатам конкурса, проводимого НОО «Профессиональная наука» в рамках проекта Interclover.

Эта книга будет наиболее полезна для учащихся школ, студентов, магистрантов и аспирантов.

УДК 00
ББК 00



- © Редактор Н.А. Краснова, 2020
- © Коллектив авторов, 2020
- © НОО Профессиональная наука, 2020
- © Smashwords, Inc., 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ | 40 |
| БХАНДАРИ М.В. «ИДЕЯ КОЛЛЕКТИВИЗМА А.С. МАКАРЕНКО – В СССР И СЕГОДНЯ» | 40 |
| ФЕДОТОВ Д.В. «МИХАИЛ ФЕДОРОВИЧ БЕЛЯЕВ – ОСНОВОПОЛОЖНИК УЧЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ» | 44 |
| ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ | 50 |
| СОЛДАТОВА Е.В. «САМЫЙ ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ, ОТКРЫВШИЙ НОВУЮ ЭРУ» | 50 |
| РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА | 56 |
| ШАБАКАЕВА Э.А. «А.А. ПОТЕБНЯ – КРУПНЫЙ ТЕОРЕТИК ЛИНГВИСТИКИ» | 56 |
| ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ | 61 |
| АХАТОВА А.М. «САМЫЙ ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ» | 61 |
| АВТОРЫ | 64 |

Бхандари М.В. «Идея коллективизма А.С. Макаренко – в СССР и сегодня»

Бхандари Марина Вадимовна

студент ИППО ГАОУ ВО МГПУ

Направление подготовки: педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки), 4 курс

Научный руководитель: Илюшина Н.Н.,
к.п.н., доцент департамента педагогики

Международное педагогическое сообщество в 80-е годы XX в. признало, что Антон Семенович Макаренко – один из выдающихся педагогов, чьи методы воспитания известны во всем мире. Согласно позиции ЮНЕСКО, А. С. Макаренко отнесен к четырем педагогам, определившим способ педагогического мышления в XX веке.

Те изменения, которые он внес в педагогику своего времени, произвели настоящий переворот в воспитании детей – педагог нашел подход к тем детям, которые были предоставлены сами себе и жили по понятиям. В то время, как многие закрыли перед такими детьми двери, Антон Семенович их открыл и шел рядом с ними.

Исследуя времена, в которые А.С. Макаренко начал активно воплощать свои методики в жизнь, можно прийти к выводу, что они были спроектированы, опираясь на сложный социальный период, кризис, который переживала наша страна – революция 1917 года и начавшаяся после нее гражданская война. Ж. Ж. Дантон говорил: «Революция пожирает своих детей», имея в виду взрослых, которые были вынуждены оставить своих детей. Казало бы, сегодня революция нам не грозит, но и сейчас есть дети, которые предоставлены сами себе и отличаются от других своим девиантным поведением. Таким детям сразу ставят клеймо «несостоявшегося человека» и прописывают ему его будущее. Так было и в постреволюционное время: никому не было дела до беспризорников.

После окончания гражданской войны в 1922 году, Антон Семенович Макаренко руководил «трудовой колонией для дефективных детей» Полтавского губнаробраза, ставшей с 1921 г. колонией им. М. Горького, а также опытно-показательным учреждением Наркомпроса УССР (1923-1926). Работая в колонии им. М. Горького, А. С. Макаренко стал организатором детской трудовой Коммуны им. Ф. Э. Дзержинского под Харьковом, заведующим коммуной (с 1928), начальником педагогической части (с 1932). Макаренко возглавил колонию для несовершеннолетних № 5 в Броварах (1936), а вскоре его назначили заместителем начальника отдела трудовых колоний НКВД УССР (1937) [2]. Макаренко

утверждал, что «дефективны» вовсе не дети, которые были брошены на произвол судьбы, а сложившаяся обстановка в стране. Причина в том, что гражданская война стала причиной переворота сознания и взаимоотношения личности и социума. Поэтому методика педагога была направлена на детский коллективизм. Макаренко настойчиво отвергал тогдашнюю пенитенциарную педагогику, которая занималась исправлением людей, совершивших преступления. Педагог говорил: «Если бы кто-нибудь спросил, как бы я мог в краткой формуле определить сущность моего педагогического опыта, я бы ответил, что как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения к нему» [3].

«В современном мире воспитание и образование ориентированы на индивидуализм – это англо-саксонский подход к воспитанию, когда ребенок растет «как трава в огороде», что нельзя сказать о восточных странах» - говорит А. И. Савенков [6]. Наша страна расположена таким образом, что одна половина смотрит на запад, другая на восток, тем не менее мы одно государство. В такой ситуации мы просто не можем ориентироваться на индивидуализм. В противном случае, обучающиеся не смогут взаимодействовать друг с другом не только в рамках урочной деятельности, но и в социуме в целом. Как раз здесь будет уместна позиция Антона Семеновича Макаренко. Естественно, в чистом виде применить ее на практике будет невозможно, так как методики педагога были созданы в абсолютно другое социальное время, в отличие от нынешнего. Тот авторитаризм и цель создать полувоенный коллектив, который будет строго дисциплинирован, в современное время не сможет существовать, но в методиках есть такие средства воспитания, которые актуальны и в наше время.

Как мы можем заметить, в «Лекциях о воспитании детей» педагог призывал: «Мы требуем от нашего гражданина, чтобы он в каждую минуту своей жизни был готов выполнить свой долг, не ожидая распоряжения или приказа, чтобы он обладал инициативой и творческой волей» [4]. Разве сейчас что-то изменилось? Сегодня мы тоже стараемся организовать учебную деятельность так, чтобы обучающиеся умели высказывать свое мнение, умели доказывать и защищать свою позицию. Также нельзя не обратить внимание на то, что А.С. Макаренко создал методологию игровой деятельности «надо не только дать ребенку время поиграть, но надо пропитать этой игрой всю его жизнь».

Несмотря на то, что воспитанниками А.С. Макаренко были возраста обучающихся средней школы, методологию игры мы также используем и для учащихся младшей школы. Игра Антона Семеновича была направлена на то, чтобы с малых лет у детей постепенно воспитывались качества будущего работника и гражданина. С одной стороны, современная игра направлена на это тоже, но в то время детям это было необходимо в избежание рецидива среди брошенных беспризорников. Хотелось бы отметить, что среди воспитанников Макаренко их практически не было. Сейчас же, игра является неотъемлемой деятельностью в первом и во втором классе, так как у детей в дошкольном возрасте ведущей деятельностью как раз является игра.

Педагог также утверждал, что «коллектив является воспитателем личности». Если один оступился, что не педагог наказывает его, а коллектив. Если почитать о тех наказаниях, которые были при Макаренко, то на сегодняшний день они могут показаться через чур жестокими, но опять же, время было другое, другой социальный заказ. В современной школе такие наказания, какие были у Макаренко, строго запрещены, в противном случае – суд. «Там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода, там не может быть никакого воспитательного процесса» [5]. Антон Семенович настаивал, что детский коллектив и коллектив учителей – это не два разных коллектива, а один. Уважение среди коммунаров и уважение к педагогу было одним из важнейших правил.

В Советском Союзе 60-70-х годов XX века трудовая деятельность школьников и «трудных подростков» во многом определялась идеями социального проектирования, идеями организации результативной трудовой деятельности. На основе педагогической «идеологии» А.С. Макаренко формировались коллективистские ценности и гуманные отношения (летние лагеря труда и отдыха, разновозрастные «уличные отряды», школьные отделения на заводах и фабриках, школьные производственные бригады, летние туристские палаточные лагеря и т.д.) [1, с. 56 - 61]. Результатами труда детей были не только реальные продукты, но и личностные изменения, приобретенный опыт социальной активности, корректировка социальных ролей «трудных» подростков. Так были заложены основы программы профилактики асоциального поведения школьников. [1, с. 63].

Рассуждать о современном отношении детей к учителям можно долго и, к сожалению, на мажорном аккорде оно не завершится. Откуда будет у детей уважение к учителю, если нередко оно отсутствует в семье. Для Макаренко семья – вид коллектива. Педагог считал, что это своего рода педагогическая система: процесс воспитания начинался в авторитарной семье, затем в авторитарной образовательной организации, что полностью соответствовало тогдашним целям СССР. Сейчас государство отошло от авторитарного режима. Тем не менее, педагог был против «авторитета подавления», он считал весьма его опасным, ибо жестокость и террор становятся обычной формой отношения отца к детям. Согласно Н. Макиавелли, держать в страхе – главный признак деспотизма.

Современный учитель вынужден много времени уделять тому, чтобы создать в классе положительный климат, привить уважение к окружающим, научить учиться так, чтобы не использовать тот самый «авторитет подавления», привить инициативу и творческую волю. Казало бы – задача не выполнима, но педагогика развивается в ногу со временем. К тому же, наше государство многоконфессиональное, в современные школы приходят не только русскоговорящие дети, но те, для когдa русский язык не является родным – инофоны. Учителю младших и старших классов необходимо создать комфортные условия обучения для всех: сплотив детский коллектив. Наши отечественные педагоги оставили после себя неоценимые труды, методики обучения и

воспитания, которые мы можем использовать, трансформировать под каждый класс, под каждого ребенка. Да, использовать методики Антона Семеновича Макаренко в чистом видео не удастся, но если задуматься, то все педагоги в той или иной степени используют его идеи коллективизма. Получается, что даже после смерти, великий педагог продолжает свое дело – помогает молодому поколению.

Библиографический список

1. Илюшина Н.Н. «Мажорный тон» трудовой деятельности советских детей на страницах «Учительской газеты» и журнала «Воспитание школьников» в 60-е годы XX века // Социально-педагогический подход в образовании: воплощение наследия А. С. Макаренко в современных социальных проектах [Текст] : сборник научных трудов Всероссийской с международным участием конференции (Екатеринбург, 29 марта 2019 г.) / Урал. гос. пед. ун-т; науч. ред. М. В. Богуславский, Т. С. Дорохова; – Екатеринбург: [б. и.], 2019. - С. 54 – 64.
2. Князев, Е. А. История отечественного образования и педагогики : учебное пособие для академического бакалавриата / Е. А. Князев. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 236 с.
3. Макаренко А. С. Лекции о воспитании детей. Общие условия семейного воспитания [Электронный источник]. URL: itexts.net/avtor-anton-semenovich-makarenko/lekcii-o-vozpitanii-detey-anton-makarenko/read/page-1.html (дата обращения: 18.04.2020).
4. Макаренко А. С. Общение с трудными детьми. М., 2015. — 270 с.
5. Макаренко А. С. Соч. в 7 т. М., 1957-58. Т. 5. — 558 с.
6. Юрченко А. Профессор Савенков: педагогическая система Макаренко актуальна и в наше время // Activityedu.ru. [Электронный источник]. URL: activityedu.ru/Blogs/opinion/aktualna-li-pedagogicheskaya-sistema-makarenko-v-nashe-vremya (дата обращения: 18.04.2020).

Федотов Д.В. «Михаил Федорович Беляев – основоположник учения о педагогической экспертизе»

Федотов Дмитрий Владимирович

студент 1 курса группы 204122-ДБ

Научный руководитель: **Гаращенко Любовь Витальевна**

доцент кафедры педагогики,

к.п.н., доцент

Иркутский государственный университет

Профессиональное развитие педагога – это процесс его формирования в избранной профессии, который предполагает преломление социальных влияний через внутренние условия развития личности.

Существуют ли определенные векторы этих влияний? Безусловно, да. Влиять на человека может авторитетное сообщество или значимая личность, способные всесторонне проанализировать деятельность специалиста, дать ей адекватную оценку, подчеркнув имеющиеся достоинства, указав на требующие корректировки недостатки, а также на возможные и важные для конкретного педагога способы их преодоления. Большинство из названных свойств обладает экспертная деятельность в рамках одного из ее направлений - педагогической экспертизы.

Педагогическая экспертиза – это коллективная форма квалифицированной оценки предложенных идей, деятельности и предметов. Экспертизе подлежат различные явления образовательной действительности, прежде всего образовательные процессы [3].

Знакомясь с педагогической литературой по данному направлению, я обнаружил, что педагогическая экспертиза получила в последние годы значительные импульсы для своего развития. У таких авторов, как В.А. Бухвалов, Я.Г. Плинер [2] речь идет даже о том, что педагогическая экспертиза имеет все основания быть выделенной в самостоятельное направление в педагогике.

Вместе с тем, поскольку я готовлюсь стать учителем истории, я отчетливо понимаю, что любой вопрос в педагогике имеет свои исторические корни, основоположников, высказавших ключевые идеи и определивших основные направления дальнейшего изучения тех или иных вопросов. Поэтому считаю, что понимание назначения педагогической экспертизы было бы неполным без исследования ее начал и тех ключевых идей, которые были высказаны отечественными педагогами, стоявшими у истоков осмысления феномена педагогической экспертизы и ее возможностей в развитии профессиональной компетентности педагога.

Изучая в этой связи вопросы становления педагогической экспертизы в отечественной педагогике, я обнаружил мнение С.В. Ратовской о том, что термин

«педагогическая экспертиза» был введен В.С. Черепановым в середине 80-х годов XX века [7, с.64]. Безусловно, в эти и последующие годы понятие педагогической экспертизы приобрело наиболее полное и разностороннее значение, оно стало определяться как «экспертиза сложных социальных систем» [5, с.37], и значимость вклада В.С. Черепанова в исследование обозначенной проблемы бесспорна.

Однако, как это часто бывает, наши современники, «стоя на плечах предшественников», вольно или невольно опираются на их идеи, развивают, совершенствуют высказанные ими ранее теоретические положения, причем, не всегда глубоко исследуя наработки предыдущих поколений ученых.

Дальнейший ретроспективный анализ научной литературы показал, что термин «педагогическая экспертиза» широко применялся педагогами уже в первой четверти XX века, а само это явление глубоко и всесторонне изучалось в тот период профессором Иркутского государственного университета М.Ф. Беляевым.

Изучение биографических данных помогло выявить, что Михаил Федорович Беляев (1880-1955) прошел очень интересный, насыщенный событиями разного масштаба жизненный и профессиональный путь. В Педагогической энциклопедии он представлен как известный отечественный психолог, доктор педагогических наук, профессор. Будучи выпускником Московской духовной семинарии, он получил степень кандидата богословия, а затем магистра философии. С 1916 по 1920 г. преподавал психологию, логику и педагогику в Иркутском учительском институте и читал лекции на педагогических курсах в госуниверситете и пединституте. В 1922 году он окончил педагогический факультет Иркутского государственного университета.

Свою педагогическую деятельность Михаил Федорович начал в 1906 г. преподавателем средних учебных заведений. В 1918-20 гг. он был преподавателем педагогических курсов при Иркутском государственном университете. С 1922 года вел научно-педагогическую работу в высшей школе. В 1931-55 гг. заведовал кафедрой педагогики и психологии Иркутского педагогического института [6]. Примечательно, что до 1936 г. Михаил Федорович заведовал кафедрой педологии, которая была ликвидирована после известного постановления ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 г. «О педологических извращениях в системе Наркомпросов». С октября 1938 г. он вновь возглавил кафедру педагогики и психологии. В предвоенные годы читал лекции по педагогике и психологии в открытом при пединституте родительском университете. В 1945 г. защитил докторскую диссертацию по теме «Психология интереса». Работал в должности профессора. В 1953 г. руководил подготовкой аспирантов. Продолжал активно заниматься научной работой. Его научно-педагогическая деятельность оценена по достоинству: награжден знаком «Отличник просвещения» (1946 г.), – медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (апрель 1946 г.), орденом В.И. Ленина (1953 г.).

Михаил Федорович много занимался вопросами психологии интереса, и, как уже отмечалось, написал по этой теме докторскую диссертацию. Однако, масштабы личности ученого, разносторонне изучавшего педагогическую теорию и практику, не позволяли ему замкнуться в рамках одной проблемы. Этим объясняется, в частности, тот факт, что среди научных трудов М.Ф. Беляева есть работа, которая называется «К проблеме педагогической экспертизы» (издана в IX Сборнике Трудов профессоров и преподавателей Иркутского государственного Университета в 1925 году) [1]. С 1925 г. работа не переиздавалась, но нам удалось отыскать ее в Фонде редких книг библиотеки ИГУ.

В этой небольшой по объему, но емкой по содержанию брошюре автор не только прямо ставит вопрос о необходимости экспертизы учительского труда, но и отчетливо формулирует общие положения о педагогической экспертизе, выделяет и аргументирует ее основные направления и убедительно доказывает значение подобной экспертизы для профессионального роста педагога.

Так, актуализируя проблему педагогической экспертизы, которая, по его мнению, призвана решать целый ряд теоретических и практических вопросов, связанных с деятельностью учителя, автор определяет ее как «важную, но доселе мало освещавшуюся в литературе» [1, с.3].

Значение педагогической экспертизы для учителя М.Ф. Беляев соединяет прежде всего с «оценкой нашего учительского труда другими, непосредственно видящими этот труд» [1, с.4]. Он полагает, что такого рода оценка способна оказать на педагога «более могущественное действие ..., чем самооценка» [там же]. Необходимость педагогической экспертизы автор объясняет востребованностью приемов, «которые бы шли в самую гущу школьной жизни, и в то же время были бы наиболее приемлемыми для учительства» [1, с.5].

Определяя основные черты педагогической экспертизы, М.Ф. Беляев подразумевает под ней «все способы, в которых подчеркивается оценка учителя» [там же]. Особо обращает на себя внимание тот факт, что исследователь напрямую указывает на гуманитарный характер осуществляемой экспертизы, полагая, что «сам по себе сухой и жесткий момент оценки» необходимо соединить с «тенденцией улучшения учительской работы», с оказанием педагогу помощи «в его сложном учительском труде» [1, с.6], то есть, говоря современным языком, с обеспечением его социально-педагогической самоактуализации.

Отдельно в этой связи хотелось бы остановиться на определении, которое М.Ф. Беляев дает педагогической экспертизе. По его мнению, педагогическая экспертиза есть «испытание или исследование педагогической деятельности данного индивидуального педагога». В качестве основных черт экспертизы он называет производство исследования и изложение заключения [там же].

Автор также уделяет внимание путям реализации экспертной деятельности, называя в их числе взаимное посещение уроков, публично-показательные уроки и занятия, отчеты и анкеты, а также преподавательские доклады.

Примечательно, что в этой работе ученый одним из первых в России касается вопроса назначения педагогической экспертизы, особенности которой он определяет через «момент оценки учительского труда» [1, с.4]. Не отрицая важность самооценки, цитируемый автор вместе с тем делает акцент на значимости «социальных стимулов оценочного характера», способных, по его мнению, оказать на педагога «могущественное действие» [там же].

Тем самым М.Ф. Беляев обнаруживает и развивает впоследствии мысль о том, что внешние влияния, оценка деятельности педагога со стороны экспертного сообщества выступают важным стимулом его профессионального развития.

Не менее значимым в плане методологического оформления идеи педагогической экспертизы выступает и тезис автора о том, что оценка «имеет в виду не нажатие и ущемление, а оказание ему (педагогу – Д.Ф.) помощи в его сложном учительском труде» [1, с.6]. Назначение экспертизы М.Ф. Беляев видел в том, чтобы «путем анализа и дружеской критики работы педагога оказать ему помощь и поддержку в его педагогическом деле» [там же].

Заслуга исследователя, на наш взгляд, состоит также и в том, что он впервые обратил внимание на основные инструменты деятельности эксперта, анализирующего профессиональную деятельность конкретного педагога. Это, во-первых, специально разработанные анкеты (вопросники), позволяющие «исчерпать» деятельность каждого преподавателя по каждому отдельному предмету. Во-вторых, - это преподавательские отчеты, в качестве плана к которым автором предлагались такие вопросы как: удовлетворяет ли вас официальная программа, какие изменения в ней желательны; если в толковании вашего предмета есть разные направления, то в духе какого направления вы ведете преподавание; какую цель преподавания вы ставите на первом плане: а) общее развитие, б) знакомство с методами исследования, в) накопление знаний, г) развитие практических навыков; какие меры принимаются для достижения этих целей и т.п. [1, с. 11].

Еще одна важная мысль, высказанная М.Ф. Беляевым, касается необходимости учета при осуществлении педагогической экспертизы разных сторон деятельности педагога, имеющей «двойственный характер». «Одно ее русло, - пишет исследователь, – методико-педагогическое, другое – рецептивно-научное» [там же]. Каждому из них, по мнению автора, должны соответствовать свои способы экспертной деятельности. В первом случае он рекомендует использовать публично-показательные уроки, а также рассмотренные выше преподавательские отчеты и анкеты. Для выявления другой стороны деятельности учителя ученый предлагает использовать преподавательские доклады по своей специальности [там же].

Затрагивая вопросы состава экспертного сообщества, М.Ф. Беляев отдает пальму первенства «товарищам-педагогам», и, вместе с тем, он справедливо считает, что «есть еще вид ценителей педагогической работы – это учащиеся» [1, с. 12]. Однако, он рекомендует подходить к этому виду оценивания учителя очень

избирательно, применяя такую форму оценки, которая бы «не подрывала учительский авторитет» [там же]. Рекомендации автора касаются анкет для учащихся, где бы оценивалась не личность учителя, а его деятельность «... в виде применяемых им тех или других методов и воспитательных средств» [1, с.13].

Освещая в анализируемой научной работе [1] ключевые вопросы педагогической экспертизы, автор отдельно останавливается на так называемой «особой» экспертизе, призванной определить профессиональную пригодность или непригодность педагога. И здесь он высказывает мысль о том, что в силу большой важности для каждого конкретного учителя этого вопроса, осуществлять экспертизу деятельности педагога в этом ключе должны не просто коллеги-учителя, а «особая Экспертная Комиссия из специалистов». Такая комиссия в течение определенного времени берет под наблюдение конкретного преподавателя, собирает данные о его деятельности и представляет доклад в вышестоящую инстанцию, которая и дает соответствующее заключение [1, с.14].

Таким образом, в работе М.Ф. Беляева «К проблеме педагогической экспертизы» представлен не только анализ актуальности исследуемой проблемы, но и выявлено значение педагогической экспертизы как средства оценки учительского труда, дано ее определение, названы характерные черты, описаны основные пути реализации экспертной деятельности, что свидетельствует о несомненном научном вкладе педагога как одного из основоположников комплексного изучения феномена «педагогическая экспертиза».

Многоаспектность вклада М.Ф. Беляева в постановку проблемы педагогической экспертизы и определение путей и способов ее осуществления бесспорна, что позволяет сегодня говорить о нем как о выдающемся ученом, одном из родоначальников педагогической экспертизы в России. Его научные изыскания дали возможность наметить важнейшие направления реализации педагогической экспертизы, придать ей гуманистическую направленность и демократический характер, определить ее как одно из значимых средств профессионального развития учителя, что нашло свое отражение в трудах педагогов следующих поколений.

Библиографический список

1. Беляев М.Ф. К проблеме педагогической экспертизы. Иркутск: изд-во 1-й Гостипо-литографии, 1925. 15 с. (оттиск из IX Сборника Трудов профессоров и преподавателей Иркутского государственного Университета, с. 23 – 35).
2. Бухвалов В. А. Педагогическая экспертиза школы: Пособие для методистов, завучей и директоров шк. / В.А. Бухвалов, Я.Г. Плинер. М.: Центр "Пед. поиск", 2000. 160 с.
3. Киселева Е.В. Профессиональное экспертное сообщество в педагогической экспертизе: характеристики, требования, потенциал // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - № 5. – С. 216-219.

4. Киселева Е.В. Педагогическая экспертиза условий формирования навыков XXI века в процессе воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. - № 1 (58). – С. 55-61.

5. Новикова Т.Г. Типология экспертизы в образовании. Какие существуют экспертизы в образовании // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – №5. – С. 37-42.

6. Педагогическая энциклопедия /Под ред. И. А. Каирова. М.: Советская энциклопедия, 1964. - Т I.

7. Ратовская С.В. Научные основы педагогической экспертизы образовательных инноваций // Гуманитарные науки. – 2014. - № 2 (28). – С. 63-70.

8. Черепанов В.С. Основы педагогической экспертизы: учебное пособие. Ижевск: Изд-во ИжГТУ. 2006. 122 с.

Солдатова Е.В. «Самый выдающийся ученый, открывший новую Эру»

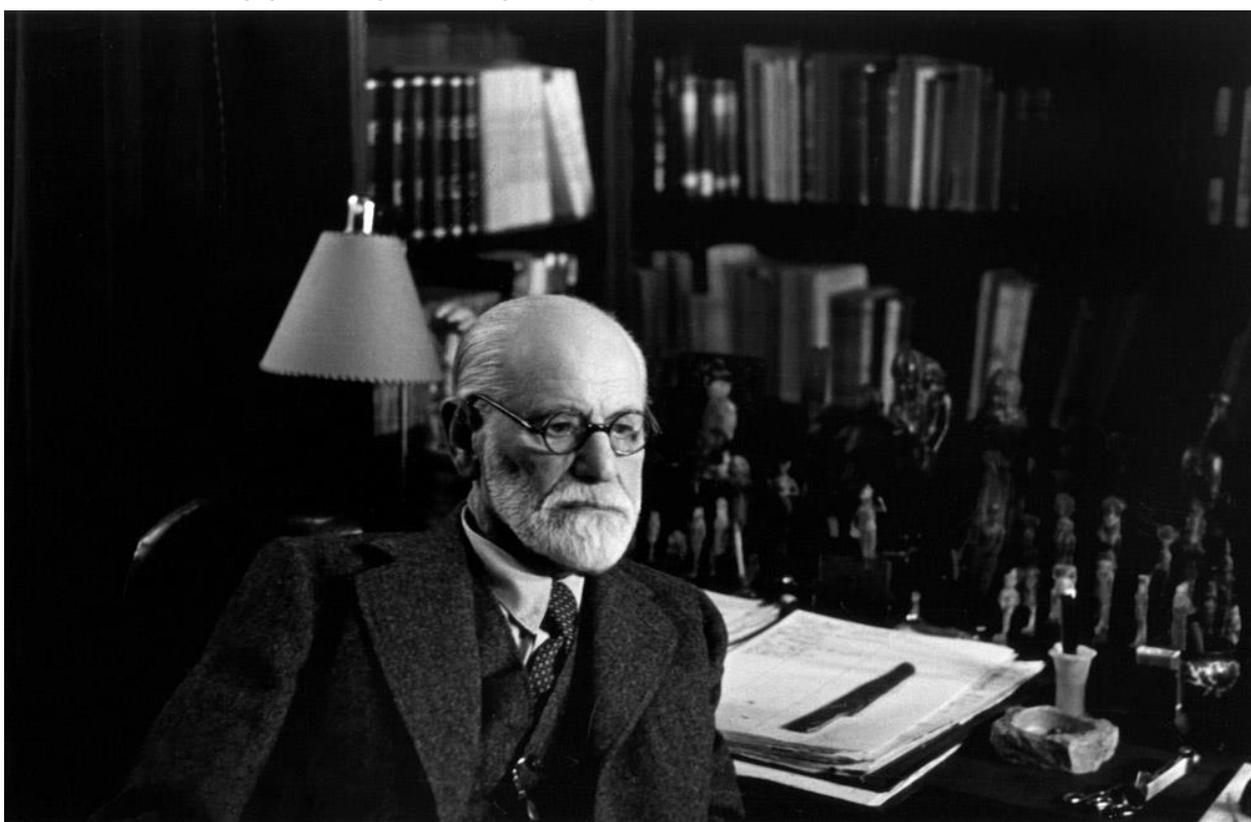
Солдатова Елена Васильевна
студентка 1 курса Факультета педагогики,
психологии и социальных наук группы 19НП1
Гордеева Наталья Владимировна
к.пед.н., доцент кафедры «Иностранные
языки»
Пензенский государственный университет

У каждой науки свой возраст. Например, математика – одна из самых древних наук, ее возраст насчитывает тысячелетия. По сравнению с ней многие науки совсем еще юные.

А, например, психология – совсем молодая наука, ей около 100 лет. Она еще ждет своего звездного часа.

Однако уже сейчас почти каждый человек знает имя скандально известного ученого, чьи работы, опубликованные на заре становления психологии, во многом определили направление развития этой науки.

Имя этому ученому – Зигмунд Фрейд.



Первоначально хотелось бы представить некоторые биографические факты. Он родился в Австрийской империи 6 мая 1856 года в небольшом городке Фрайберг, но вскоре с родителями переехал в Лейпциг, а затем – в Вену, где в 1873 году поступил на медицинский факультет Венского университета. Там Фрейд изучал устройство нервных клеток. Однако финансовое положение семьи не позволило ему продолжить научные изыскания после выпуска в 1881 году, и он устроился на работу в Венскую городскую больницу, где приобрел репутацию высококвалифицированного невролога.

В 1883 году он перешел работать в психиатрическое отделение, а через год – в отделение нервных болезней. В 1885 году он победил в конкурсе и получил право на стажировку у Жана Шарко, знаменитого парижского психиатра. Именно там ему пришла идея, что многие физические травмы связаны с психическими проблемами, а психические проблемы связаны с событиями, произошедшими в далеком прошлом пациента.

После возвращения он стал работать в институте, где переводил научные работы, а также вел частную практику. Чтобы помочь пациентам, он попробовал использовать гипноз, но после отказался от него. Главным методом стал метод свободных ассоциаций – когда пациент говорит все, что приходит ему на ум. Поскольку мысли человека неизбежно возвращаются к его проблемам, то в конце концов пациент должен был проговориться о том, что является источником его заболевания.

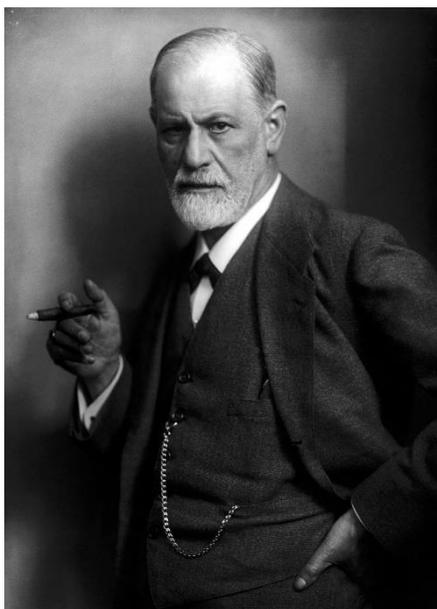
Именно этот метод, метод свободных ассоциаций, стал первым шагом в развитии психоанализа. Позже Фрейд сделал одно из важнейших открытий – он открыл трансфер (перенос). Суть переноса заключается в том, что психически травмированные люди начинают испытывать к окружающим те эмоции и чувства, которые они когда-то испытывали к совсем другим людям. Позже Фрейд писал, пациенты страдали не из-за того, что было в прошлом на самом деле, они страдали из-за своего видения прошлого, отношения к нему, интерпретации событий своей жизни. Дело не в том, что было у пациента в жизни, а чего не было. У человека могут происходить в жизни ужасные события, но они никак не повлияют на его психику. Но совершенно незначительная деталь – например, произнесенная когда-то отцом фраза, – может запустить развитие психического заболевания.

Однако события, приведшие к развитию заболевания, не лежат на поверхности. Такие события воспринимаются как болезненные и опасные – позже врачи установили, что боль как психическую, так и физическую воспринимают одни и те же участки головного мозга. Поэтому психика подавляет их, заставляет «забыть», хотя они не забываются на самом деле, а оказываются в бессознательном слое человеческой психики. События эти вызывают много эмоций, потому, чтобы удерживать их в бессознательном, нужно тратить много психических усилий. И все равно, под влиянием ситуаций эмоции «вырываются на свободу», и человек перестает себя контролировать.

Фрейд считал, что основа истерии – это подавление сексуальных желаний. После публикации книги «Исследования истерии» (1895), в которой он выразил эту свою идею, от него отвернулись очень многие коллеги и наставники. Фрейд из-за этого сильно переживал, у него стал развиваться невроз, и тогда он решил попробовать свои методики на себе самом. И тут его ждало еще одно открытие – оказалось, что следы прошлых травм можно обнаружить в сновидениях, ведь именно во снах находят отражение наши страхи и желания.

Фрейд издал еще одну книгу «Толкования сновидений» (1900). Научное сообщество проигнорировало этот труд, однако нашлись люди, которые обратили на него внимание. Вскоре они сформировали «Психологическое сообщество», которое посещали врачи и просто заинтересованные в психоанализе слушатели. Многие врачи, состоящие в этом объединении, позже стали известными психоаналитиками. А сам Фрейд в это время создал еще несколько трудов: «Психопатологию обыденной жизни» (1901), «Остроумие и его отношение к бессознательному» (1905), «Три очерка о теории сексуальности» (1905). Популярность Фрейда выросла: к нему приезжали пациенты со всей Европы, его приглашали с лекциями в США, состоялось несколько психоаналитических конгрессов, была учреждена Международная психоаналитическая ассоциация.

Следующие годы были для Фрейда также очень продуктивными, даже несмотря на то, что из-за научных разногласий из сообщества ушли Адольф Адлер (основатель индивидуальной психологии) и Карл Густав Юнг (основатель аналитической психологии). В период с 1905 по 1930 год Фрейд написал более 20 трудов.



После начала первой мировой войны и по ее завершении Фрейд стал гораздо меньше работать с пациентами, и вместо этого сосредоточился на науке. Несмотря на трудности с деньгами, смерть друзей и близких и тяжелое заболевание (из-за рака ему удалили часть челюсти, и он уже не мог выступать с лекциями), он продолжал писать. Он наотрез отказался уезжать из страны после роспуска психоаналитической ассоциации, потому, когда в 1938 году Австрия оказалась присоединенной к фашистской Германии, он оказался в незавидном положении. Чтобы покинуть страну, ему помогли президент США Франклин Рузвельт и принцесса Мари Бонапарт.

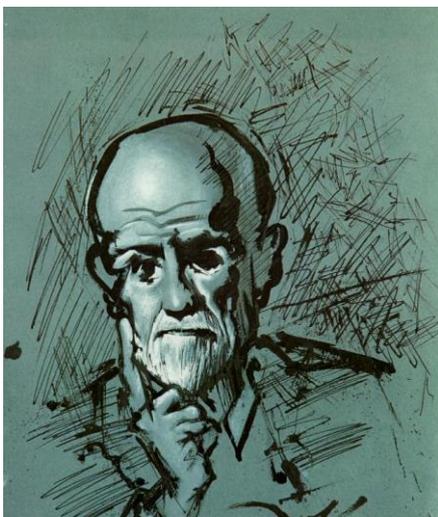
Через год, в 1939 году, Фрейд, мучавшийся из-за рака, попросил лечащего врача ввести ему смертельную дозу морфия. Фрейд скончался 23 сентября 1939 года в Лондоне.

Необходимо отметить, что идеи Фрейда о бессознательной части психики и подавлении желаний, открытие переноса, создание методов свободных

ассоциаций и толкования сновидений до сих пор используются в работах психологов не только психоаналитического направления. Он совершил переворот в психологии, его научные разработки повлияли на развитие изучения человеческой психики, и это влияние остается значимым и на сегодняшний день. Даже спустя почти 100 лет его идеи находят как горячих поклонников, так и яростных противников.

Психоаналитически теории Фрейда послужили хорошим подспорьем и для писателей современности. Вместо Человека разумного, который живет исключительно расчетами, он представил миру Человека инстинктивного, Человека, пораженного невротическими недугами. Он открыл людям, что каждый, в силу ограничений, накладываемых обществом на людей, может страдать из-за собственных подавленных желаний, скрытых в подсознании. Он смог увидеть, описать и изучить боль отдельных людей, а через это – боль каждого из нас. Конечно, это не могло понравиться его современникам, ставящим рационализм во главу угла.

Однако постмодернисты, структуралисты и постструктуралисты увидели потенциал в его идеях. Такие известные писатели и литературные критики, как В.В. Набоков, К. Леви-Стросс, М. Фуко, Ж. Делез, Дж. Джойс, Ф. Кафка, Т. Манн, Г. Маркес вдохновлялись его трудами. Идея об отсутствии контроля человека над своими влечениями, которое описал Фрейд, снова вернула литературу к истокам – к древнегреческой литературе, когда людьми управляли Мойры – безличная необходимость, неподвластная даже богам. В свете теории Фрейда о двух главных влечениях человека – влечении к жизни и влечении к смерти – по-новому видятся поступки, и иначе воспринимаются слова таких многогранных и противоречивых героев У. Шекспира как Гамлет, Отелло, король Лир и Макбет. Сам Фрейд использовал свои теории, чтобы проанализировать творчество Б. Микеланджело и Л. да Винчи. Фрейд словно создал и отдал людям ключи, которыми можно открыть шкатулку с тайнами литературы и кино. Такие режиссеры, как И. Бергман,

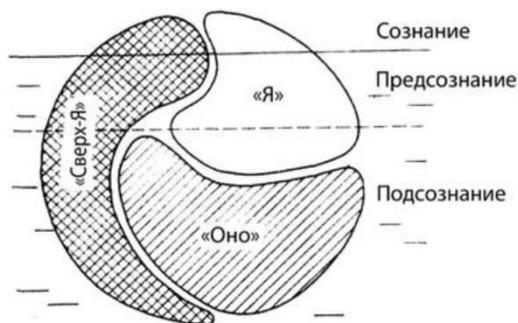


Сальвадор Дали.
Портрет З. Фрейда

Ф. Феллини, М. Антониони, П. Гринуэй, использовали идеи психоанализа и нередко ставили на нем серьезный акцент. Именно благодаря тому, что теории Фрейда сегодня стали активно использоваться драматургами и сценаристами, мы сегодня можем читать книги и смотреть фильмы и сериалы, главными героями которых являются не шаблонные персонажи, а сложные и противоречивые личности, в которых мы видим себя, а потому мы им сочувствуем.

Идеи Фрейда сильно повлияли и на творческую жизнь нашей страны. Переведенные в начале XX века психоанализ нашел как сторонников, так и противников среди известных

отечественных творцов. Например, О. Мандельштам охотно пропагандировал его идеи, а М. Зощенко высмеивал возможности лечения нервных болезней при помощи психоанализа.



Идея о том, что психика разделена на несколько слоев, также оказала влияние на мировое художественное искусство. Дадаизм, сюрреализм, экспрессионизм, поп-арт, живопись действия, почти все крупнейшие личности в новейшем изобразительном искусстве М. Шагал, П. Клее, С. Дали, Ж. Миро, П. Пикассо – все они изучали

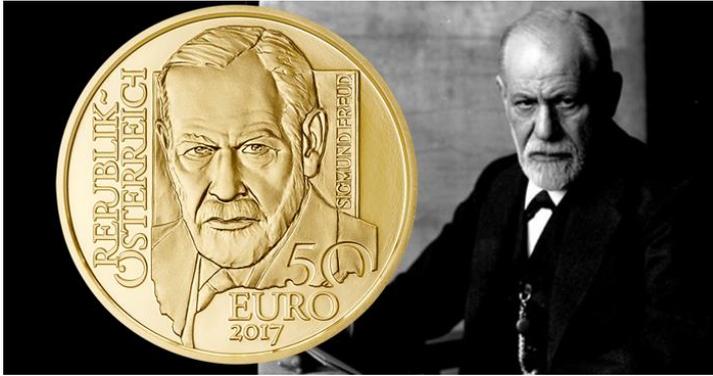
труды по психоанализу.

Примеры из практики Фрейд оформлял в виде рассказов или повестей. Они описаны так мастерски, а сюжеты в них весьма интригующи и напоминают детективы, что в 1930 году он был награжден премией Гете по литературе за «ясный и безупречный стиль». Сегодня его труды изучают на литературных курсах в Принстонском университете.

Сам Зигмунд Фрейд, как персонаж, неоднократно становился героем литературных произведений, кинофильмов и сериалов. Создатели сериала «Аббатство Даунтон» (он попал в книгу рекордов Гиннеса как сериал, получивший наивысшую оценку критиков), заявили о создании фильма, посвященного Фрейду.

Но психоанализ оказал влияние не только на элитарную часть нашей культуры, массовая культура также много из него почерпнула. Например, в труде «Неудовлетворенность культурой» Фрейд рассматривал, что культура заставляет людей отказываться от природных желаний, что вызывает в них чувства страха, стыда, вины, что может привести к психическим проблемам. Однако возникшее психическое напряжение можно снизить, дав ему выход через компенсацию или сублимацию в литературе, кинематографе или искусстве. Скажем, современное кино в большом количестве производит триллеры и хорроры, которые позволяют человеку воплотить свои агрессивные влечения, не переступая при этом черту закона, ориентируясь именно на идеи психоанализа.

Фактически все это означает, что психоаналитические работы Зигмунда Фрейда провозгласили новую эру в культуре XX века.



В его честь установлено несколько памятников, созданы музеи в Чехии, Австрии и Великобритании; были выпущены монеты и банкноты с его портретами. Его именем назван кратер на Луне.

Я прочитала большое количество книг в своей жизни,

но немногие из них оказали на меня такое влияние, как произведения Фрейда. Для меня именно с трудов Фрейда началось изучение психологии. Сборник его произведений «Психология бессознательного» был впервые мной прочитан еще в школе, и тогда еще поразил меня сочетанием легкого слога и глубоких идей. При чтении этой книги меня не оставляло впечатление, будто бы я читаю что-то запретное, словно она приоткрывает для меня тайны, которые то этого момента скрывали от меня окружающие. Но, начиная с этого момента, я стала понимать, что поведение человека гораздо сложнее, и, вместе с тем, гораздо проще, чем я представляла до этих пор.

Я рада, что смогла выкупить один бумажный экземпляр этой книги – она по сей день является моей настольной книгой. Хотя я сейчас обучаюсь на психологическом факультете, и прочитала немало книг классиков психологии, я ее очень ценю и регулярно перечитываю. Я до сих пор нахожу в ней новые идеи, которые позволяют мне по-новому взглянуть на события, происходящие не только в моей жизни, но и в жизни всего общества.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что актуальность трудов Зигмунда Фрейда не ослабевает и сейчас. Ученый привел не только к прорыву к психологии, он повлиял на весь мир.

Шабакаева Э.А. «А.А. Потебня – крупный теоретик лингвистики»

Шабакаева Эльвина Абдулхаковна
магистрант 2 года обучения
направление «Русский язык и литература»
Джизакский государственный педагогический
институт им. А. Кадыри
Узбекистан, г. Джизак



*Слово возможно тогда, когда мысль достигла
совершенства уже без него.
А.А. Потебня*

Как появилось слово? Что первоначально: язык или мысль? Кто создал язык: Бог или человек? Что представляют собой форма и содержание слова? На те, или иные вопросы можно получить ответы в трудах выдающегося русского и украинского языковеда, литературоведа, философа Александра Афанасьевича Потебни.

На работы А.А. Потебни опираются преподаватели учебных заведений, и не случайно это имя знакомо каждому студенту-филологу. Он внес огромный вклад в развитие науки и оставил бесценные сокровища будущему поколению.

10 сентября исполняется 185 лет со дня рождения А.А. Потебни. Великий ученый родился 10 сентября 1835 года в селе Гавриловка Полтавской губернии в дворянской семье. Образование получил хорошее. Он поступил в Радомскую гимназию, отличавшуюся строжайшей дисциплиной. В 1851 году поступил на юридическое направление Харьковского университета, однако после года обучения перевелся на историко-филологический факультет. Именно это и стало началом его дальнейших профессиональных успехов. Под влиянием украинского поэта и профессора этнографии, учителя университета Амвросия Лукьяновича Метлинского А.А. Потебня заинтересовался этнографией, впоследствии начал

изучать «малоросское наречие» и занялся собирательством народных песен. После окончания университета работал учителем словесности в Харьковской гимназии. Спустя недолгое время вернулся в Харьковский университет. Защитив магистерскую диссертацию «О некоторых символах в славянской народной поэзии», стал преподавать в данном университете.

А.А. Потебня отличался своей исключительной начитанностью. Философские воззрения у ученого проявились уже в возрасте 26 лет. В свет выходит его труд «Мысль и язык», где были сформированы глубокие и интересные положения о языке. Появление частей речи в русском языке: «Изобретение слов для общих представителей тоже не представляло особенных трудностей: общие представления уже были, должны были явиться и названия для них, потому что в противном случае пришлось бы не только для всякого нового предмета известного рода, но и для всякого нового восприятия того же предмета иметь особое слово, а такого множества слов не могла бы вместить никакая память, да и самое понимание было бы невозможно. Так появились и части речи: нужно было назвать субстанцию – выдумывали существительное, сами не зная, подобно нынешним необразованным людям, что это существительное; требовалось обозначать качество – выдумывали прилагательное и т.д.»[4].

А.А. Потебня искал новые знания и зарубежом. Отправляется в Германию для прослушивания лекций в Берлинском университете имени Гумбольдта. Там знакомится с идеями немецкого филолога, философа, языковеда Вильгельма фон Гумбольдта, оказавшими, впоследствии, сильное влияние на его научную деятельность. В дальнейшем языковед конкретизировал понятие В. фон Гумбольдта «формы языка» до более частного, определенного понятия – «внутренняя форма слова». «Внутренняя форма слова – это ближайшее этимологическое значение слова, осознаваемое носителями языка»[5]. Также А.А. Потебня изучал санскрит и посетил несколько славянских стран.

Защитив в 1874 году докторскую диссертацию на тему «Из записок по русской грамматике», в 1875 году получает звание профессора. В этом же году становится членом-корреспондентом Императорской Санкт-Петербургской академии наук по отделению русского языка и словесности. В 1877 году ученого избрали действительным членом Общества любителей российской словесности при Московском университете. Также А.А. Потебня являлся председателем Харьковского историко-филологического общества и членом Чешского научного общества. Ученый всего себя посвятил науке. Подтверждением данному утверждению служат его научные труды. Перу А.А. Потебни принадлежат следующие работы: Заметки о малорусском наречии (1870); Из истории звуков русского языка (1880-1886), Язык и народность (1895, посмертно); Из записок по теории словесности (1905, посмертно). К сожалению, некоторые из работ не были закончены. Однако и в таком виде представляют большую ценность для исследователей всех времен.

В центре научных интересов А.А. Потебни была проблема народности.

Ученый утверждал, что в народе заложены основы творчества. Он распространял данный тезис на всю область мышления, также на философскую. В основе последнего лежит «безличная» народная мысль, точнее «безличное мышление». Так и появилась задача воссоздать целостное народное мировоззрение и самосознание. Данный принцип является главным в лингвистических исследованиях А.А. Потебни. В.В. Виноградов отмечает: «Основным двигателем речи-мысли для Потебни был народ»[3].

Следует подчеркнуть, ученый занимался исследованием соотношения мышления и языка, в том числе в историческом аспекте. Несомненной заслугой перед отечеством является то, что одним из первых в России А.А. Потебня изучал проблемы поэтического языка в связи с мышлением, выдвинул вопрос об искусстве как особый способ познания мира. Языковед изучал украинские говоры, стал автором многих работ по этой тематике, в частности, «Заметки о малорусском наречии» (1870), но скептически относился к идее самостоятельности украинского языка. Однако русский язык языковед рассматривал как единое целое. Ввел в русскую грамматическую традицию ряд терминов и понятий. В частности, он предложил различать «дальнейшее» и «ближайшее» значение слова. Большой заслугой А.А. Потебни является создание научной школы, известной как Харьковская лингвистическая школа, к которой принадлежали Д.Н. Овсяннико-Куликовский и другие ученые.

Великий ученый за свою довольно короткую жизнь (56 лет), был удостоен различных наград за выдающиеся заслуги в области науки. В 1875 году получил Ломоносовскую премию за сочинение «Из записок по русской грамматике». Упомянутая работа является докторской диссертацией А.А. Потебни.

Учредитель Ломоносовской премии – правительство Российской империи.



Премия учреждена 1865 году 8 марта в память о заслугах, оказанных М.В. Ломоносовым отечественному просвещению. Присуждалась «за особенно важные изобретения и открытия, сделанные в России в области промышленности и технических наук, и за лучшие сочинения».

В 1878, а также 1879 годах был награжден Уваровскими золотыми медалями.



Уваровские премии учреждены при Академии наук в 1856 году в память ее президента графа Сергея Семеновича Уварова. Присуждались «за сочинения по Русской истории и за драматические произведения».

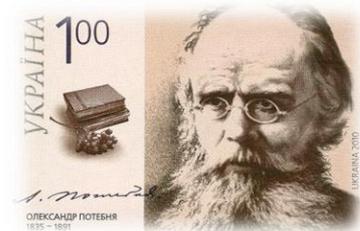


Портрет Сергея Уварова

В 1890 году удостоен Константиновской медали Русского географического общества за проведенные исследования в области этнопсихологии.



Золотая Константиновская медаль была учреждена в 1846 году. Считается высшей наградой Императорского Русского географического общества. Медали высшего достоинства присуждались за полезные труды по географии: путешественнику, отличившемуся важностью своих открытий и изысканий, или же автору лучшего сочинения, преимущественно по части географии, этнографии и статистики России.



Будучи достоянием Украины, по инициативе почты, в дань памяти и уважения, в день рождения А.А. Потемни 10 сентября 2010 года, была выпущена почтовая марка, обозначенной стоимостью 1 гривна № 1055. Тираж составил 158 000 экземпляров.

Произведено два гашения первого дня (конверт первого дня – специальный немаркированный конверт, на котором наклеенные почтовые марки в первый день

их выпуска. Относится к ценным вещам и является предметом коллекционирования) на родине ученого в Ромнах, также на главной почте Киева.

Таким образом, талант А.А. Потебни велик. Первый крупный теоретик лингвистики оставил огромный след в науке. Научный мир выдающегося ученого богат. В нем автор выступает и в роли философа, и языковеда, и литературоведа. Стал авторитетом для большинства лингвистов второй половины XIX – первой половины XX века в России. Его работы актуальны, и по сей день занимают достойное место в науке и образовании. Чтобы внести вклад в науку, необходим прочный фундамент. В мире немало великих ученых, одним из которых является Александр Афанасьевич Потебня. И, несомненно, он достоин звания «Самый выдающийся ученый».

Библиографический список

1. Азадовский М.К. История русской фольклористики. [электронный ресурс] books.google.co.uz/books
2. Виноградов В.В. А.А. Потебня «Русский язык в школе». М., 1938. – с. 112
3. Потебня А.А. Слово и миф. М.: Правда, 1989. – с. 17-200
4. Электронный ресурс: cito-web.yspu.org/link1/metod/met137/node4.html
5. Электронный ресурс: <https://ru.m.wikipedia.org>

Ахатова Алеся Максутовна,

студент 1 курса, направление "Химическая технология"(магистратура), ТИУ

Однажды при подготовке к экзамену я прочитала небольшой отрывок о жизни выдающегося математика Льва Портнягина. Нелегкая судьба подростка, получившего травму в 14 лет меня тронула до глубины души. Вот так человек живет, учится, работает, ни о чем не задумывается. Но в какой-то момент жизнь преподносит ему страшное испытание. Как человек с ним справится, так и пройдет его дальнейшая жизнь. На примере Левы можно сказать, что мальчик не только справился со своим несчастьем, но и не сломался. Конечно, в этом ему помогли мама и верные, закадычные друзья.

В итоге, собираясь написать статью о человеке, сумевшем не замкнуться в своем горе, а встать и достигнуть вершин самосовершенствования и прожить свою долгую полноценную жизнь, я нашла массу животрепещущих проблем на все времена.

Ученые считают что человек живет ради самореализации. Когда он начинает осознавать себя личностью, задумывается о своем месте в обществе и с этого времени он становится перед выбором жизненного пути. В «Письмах о добром и прекрасном» Д.С.Лихачев говорит, что «одно правило в жизни должно быть у каждого человека, в его цели жизни, в его принципах жизни, в его поведении: надо прожить жизнь с достоинством, чтобы не стыдно было вспомнить». Достоинство, по мнению ученого, включает такие человеческие качества, как доброта, великодушие, умение правдивым, хорошим другом, находить радость в помощи другим.

Судьба Льва Портнягина как раз и есть пример целеустремленности, стойкости к жизненным трудностям, умения выйти из них благодаря своим внутренним качествам и устремлениям, поддержке мамы и одноклассников.

С самого рождения нас окружают близкие и родные люди, которые всегда нас поддержат, помогут. Для нас они являются примером, и нередко мы поступаем так, как они хотят. Принятие некоторых решений влияет на нашу будущую жизнь. При этом что-то делаем правильно, где-то сомневаемся, ошибаемся, часто жалеем о своих поступках. Иногда обстоятельства бывают сильнее нас. Умение справляться с ними, не сидеть сложа руки, бороться делает человека решительным, идущим к цели, помогает принять решение, от которого зависит твоя будущая жизнь.

Тернистой и трудной была судьба Льва Семеновича Понтрягина. Он

родился в Москве в семье служащего. Его отец работал счетоводом, мама подрабатывала шитьем.

В 14 лет Лев получил сильнейшие ожоги лица. В больнице он провёл около пяти месяцев. Неудачная операция на глаза привела к полной слепоте. Трагедия не подорвала мечту о будущем, о высшем образовании. Мальчик продолжил обучение в своей школе.

В самый трудный час мама пришла на помощь сыну. Она помогала ему с математикой при подготовке в школе и поступлению в университет. Мать продолжила помогать сыну-студенту. Она специально выучила немецкий язык и много читала ему на немецком языке специальные тексты научных статей. Одноклассники каждый день водили его в школу, рассказывали ему пройденный материал. Школу Лёва окончил с золотой медалью, затем поступил в институт. В институте тоже нашлись друзья, которые стали его глазами. В самую страшную минуту Портнягин не оставался один. Он много учился, работал, достиг высот в карьере. С ним всегда рядом была мама, школьные друзья, проявившие себя заботливыми, милосердными, готовыми всегда прийти на помощь. М. Горький считал, что «лучшее наслаждение, самая высокая радость жизни – чувствовать себя нужным и близким людям». Это большое счастье – творить добро для людей.

Благодаря своему упорству и трудолюбию, Лев Понтрягин стал одним из крупнейших математиков. Его работы оказали определяющее влияние на развитие топологии и топологической алгебры. Он внёс значительный вклад в теорию колебаний, вариационное исчисление, теорию управления. Работы школы Понтрягина оказали большое влияние на развитие теории управления и вариационного исчисления во всём мире.

Мы постоянно стоим перед выбором: мы решаем тот или иной вопрос и находим вариант ответа. Удачный он или неудачный, показывает жизнь. Лев Портнягин смог пройти через тернии к звездам. Он сделал свой выбор, несмотря на переносимые страдания и трудности, никогда не отчаивался, не сожалел об упущенных возможностях. «Можно сказать, что моя профессиональная работа сложилась счастливо. Я никогда не стоял перед пустотой - что же делать дальше. Всегда было что-то, что нужно было делать».

В самую страшную минуту Портнягин не оставался один. Он много учился, работал, достиг высот в карьере. С ним всегда рядом была мама, школьные друзья, проявившие себя заботливыми, милосердными, готовыми всегда прийти на помощь. Лева был необыкновенным другом. Он не просто соглашался помочь — чужие проблемы он усваивал, как свои, всё время думал, как разрешить их, пробовал различные пути.

Советский и российский математик Шафаревич И.Р. высоко ценил ученого, прежде всего как личность. Он писал: «Лев Семёнович всё время делал то, что другие сочли бы невозможным. Борьба со страшным несчастьем, которое в

молодости на него обрушилось, возможно, как раз выковала его характер. Понтрягин нашёл свой путь - он отказался признать это несчастье, объявил ему войну и победил».

Удивительная жизнь Льва Семеновича Понтрягина учит нас преодолению сложностей на пути к достижению цели, силе воле, ответственному отношению к делу, взаимовыручке и поддержке. Пример Льва Понтрягина может вдохновить многих людей поверить в свои силы и способности.

Почему Лев Семёнович успел сделать так много? Я думаю, потому, что никогда не спрашивал себя, хватит ли у него сил на какое-либо дело. Брался за дело, а силы находились сами. Он постоянно перешагивал через границы возможного.

Библиографический список

1. Понтрягин Л.С., Жизнеописание Льва Семёновича Понтрягина, математика, составленное им самим, рождения 1908, г. Москва, М., «Комкнига», 2006 г., с. 173.
2. Шафаревич И.Р., Так сделайте невозможное! (К 80-летию Л.С. Понтрягина) – послесловие в книге: Понтрягин Л.С., Жизнеописание Льва Семёновича Понтрягина, математика, составленное им самим, рождения 1908, г. Москва, М., «Комкнига», 2006 г., с.292 и 296.

Авторы

Ахатова Алеся Максумовна,

студент 1 курса, направление "Химическая технология"(магистратура), ТИУ

Бхандари Марина Вадимовна,

студент ИППО ГАОУ ВО МГПУ

Направление подготовки: педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки), 4 курс

Солдатова Елена Васильевна

студентка 1 курса Факультета педагогики, психологии и социальных наук группы 19НП1
Пензенский государственный университет

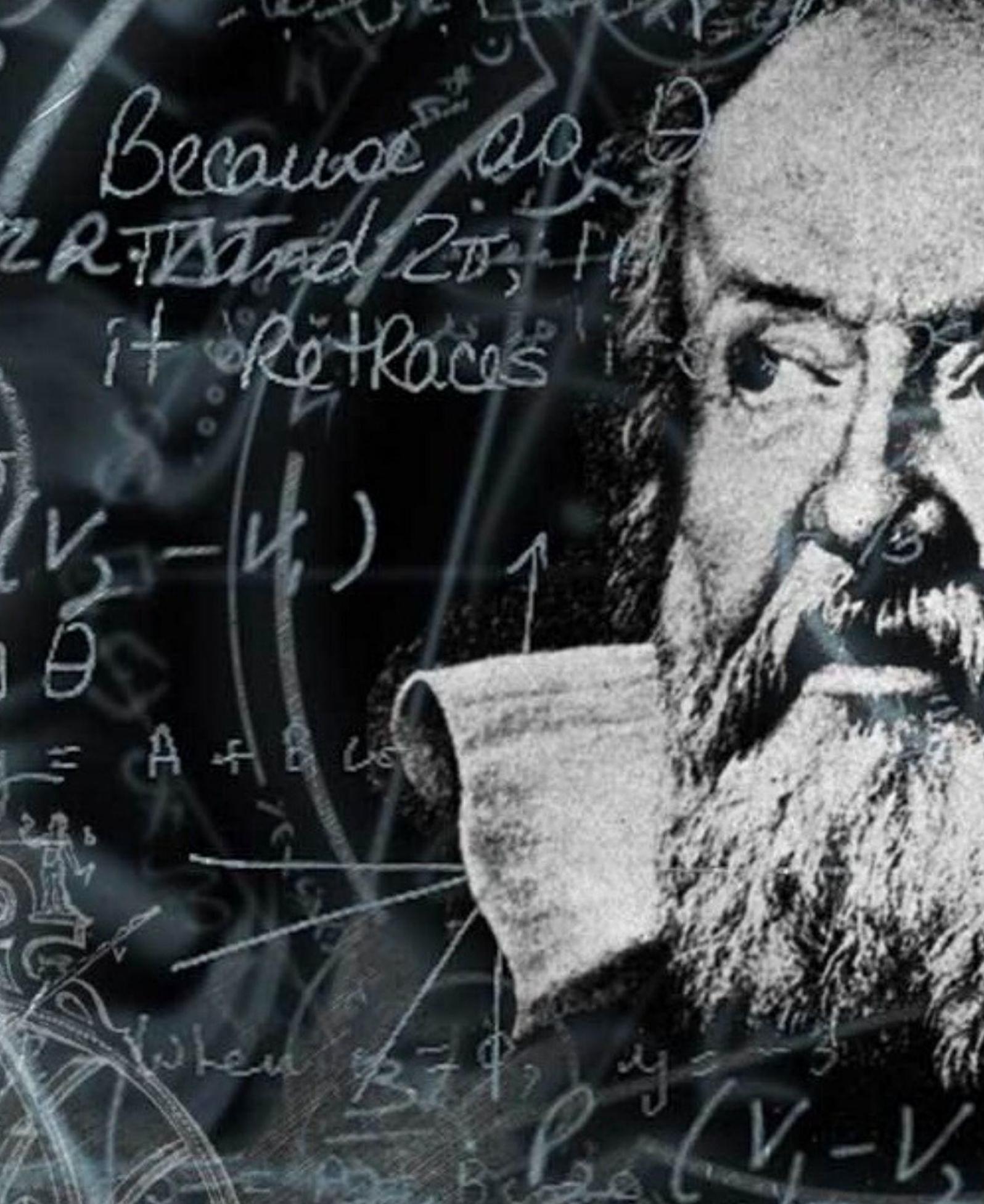
Федотов Дмитрий Владимирович

студент 1 курса группы 204122-ДБ

Иркутский государственный университет

Шабакеева Эльвина Абдулхаковна

магистрант 2 года обучения, направление «Русский язык и литература»
Джизакский государственный педагогический институт им. А. Кадыри



9 780463 853641

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 0,6. Тираж 100 экз.
Издательство НОО Профессиональная наука
Нижний Новгород, ул. Горького, 4/2,
4 этаж, офис №1
Издательство Smashwords, Inc.