

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

# СБОРНИК ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ ШКОЛ

По итогам международных конкурсов эссе  
от 05.02.2026, 10.02.2026, 15.02.2026, 20.02.2026

УДК 00  
ББК 00  
С17

Сборник эссе студентов и учащихся школ по итогам международных конкурсов эссе от 05.02.2026, 10.02.2026, 15.02.2026, 20.02.2026/  
Профессиональная наука, 2026 – 46 с.

ISBN 978-1-291-78604-0

Данная книга является сборником эссе по результатам конкурсов, проводимых НОО «Профессиональная наука» в рамках проекта Interclover.

Эта книга будет наиболее полезна для учащихся школ, студентов, магистрантов и аспирантов.

УДК 00  
ББК 00



- © Редактор Н.А. Краснова, 2026
- © Коллектив авторов, 2026
- © НОО Профессиональная наука, 2026
- © Smashwords, Inc., 2026

# СОДЕРЖАНИЕ

## **ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ О ЦИФРОВОМ БУДУЩЕМ «DIGITAL LIFE»..... 4**

SKUDAEV I. SOCIAL NETWORKS IN THE LIVES OF YOUTH: A UNIFYING SPACE OR DIGITAL ADDICTION..... 4

## **ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В РОССИИ» ..... 5**

БАБАЯН Е.А. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В РОССИИ..... 5

РЕВВО Т.М. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ: СПАСЕНИЕ ИЛИ ПОГИБЕЛЬ..... 8

## **ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЭТИКА И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: НА СТЫКЕ ТЕХНОЛОГИЙ И МОРАЛИ»..... 10**

ҚОНЫС НАЗЫМ. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: EdTech, ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ, ИИ-ПРЕПОДАВАНИЕ ..... 10

ТОЛЕПБЕРГЕН А.А. ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЭТИКА И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: НА СТЫКЕ ТЕХНОЛОГИЙ И МОРАЛИ ..... 12

## **ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «МОЛОДЁЖНАЯ НАУЧНАЯ ИНИЦИАТИВА»..... 14**

АРЫСТАНБЕК Э.Ф. ДЕФЕКТОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: НАУКА ДЛЯ ВСЕХ ..... 14

АХМЕТОВА А.С. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК КОСМОНАВТ: НУЖЕН ЛИ ПРАВОВОЙ СТАТУС РОБОТА-АСТРОНАВТА? ..... 17

ПРОНИНА К., НИКОЛАЕВА А. КЛИМАТИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ИСЧЕЗАЮЩИЕ ТЕРРИТОРИИ И РОЖДЕНИЕ ПОСТТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ..... 20

## **ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «РОССИЯ И МИР»..... 27**

PEREVALOVA A.N. FAMILIARIZATION WITH RUSSIAN CULTURE AND TRADITIONS THROUGH HOTEL ENTERTAINMENT ..... 27

БЕЛОБОРОДОВ А.Н., МИХАЙЛОВ А.С. РОЛЬ РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ СТАНОВЛЕНИИ МИРА: ЕДИНСТВО НАРОДА КАК ФУНДАМЕНТ..... 28

ЛЕДЕНЦОВ М.С. Я ВИЖУ ИСКУССТВО! ИСТОРИЯ И ВДОХНОВЕНИЕ ..... 30

## **ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «ПАТРИОТИЗМ В МОЕМ СЕРДЦЕ: ГОЛОС МОЛОДЕЖИ» ..... 32**

ГЛЕЧИКОВА Е.Д. О НАШЕМ ГЕРОИЧЕСКОМ ГОРОДЕ КЕРЧЬ И ГЕРОЯХ АДЖИМУШКАЯ ..... 32

## **ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «ЦИФРОВЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА» ..... 39**

ЖЕМЧУЖНИКОВА П.В. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЭТИКА: ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЙ, ПРИНИМАЕМЫХ МАШИНАМИ..... 39

# ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ О ЦИФРОВОМ БУДУЩЕМ «DIGITAL LIFE»

## Skudaev I. Social networks in the lives of youth: a unifying space or digital addiction

**Skudaev Ian**

St. Petersburg State Marine Technical University

Nowadays it is hard to find a person, who hadn't an account in any social network. Just typing something on the internet is natural for us.

Of course there are positives in an activity in social networks. You can chat with a person, who is far from you, share your happiness, seek for some help, sympathy. But I think that activity in social networks is more a threat nowadays.

Looking at the accounts of my friends, I can't understand. "I'm loved!" "Look what I've got!" if you don't share a photo of you and your beloved, so there isn't any? If you don't show your present, then it seems you didn't get one? Social networks made a principle: "no post – nothing happened". There are so many advertisements: "Package with a logo of a popular brand for sale" or "bouquet for rent" ... Social networks provoke us to compete, who will make a better fake image of our life. But reality may be even unimportant at all.

Another scary thing is that all these fakes are similar. Same smiles, poses and as a response identical reaction or what's even worse "hearts" or "likes", because you don't even know whether person even read the post or looked at the photo. The worst thing about it is that we do it consciously. We are proud of our similarity. The main idea of all these posts is to make someone jealous. People spend their time, effort for this, but reality stays with no creativity, development.

In conclusion I can say that of course we choose by ourselves whether we are affected by social networks, how much time we spend there. But as a result, using all these beautiful pictures, loud statuses we help this artificial world to become more important than the real one, the one we live in.

# ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В РОССИИ»

**Бабаян Е.А. Семейные ценности в России**

**Бабаян Ева Андраниковна**

студентка пятого курса факультета иностранных языков Астраханского государственного университета имени В.Н. Татищева

Прежде чем начать рассуждать на тему семейных ценностей в России и того, что значит семья для русского человека, я хочу поделиться личным выводом о том, что такое семейные ценности. Для меня семейные ценности сводятся к трём китам, на которых держится и на базе которых строится благополучие любой семьи, это любовь, уважение и вера. И именно они, по моему мнению, скрепляют союз мужчины и женщины, которые хотят построить настоящую крепкую семью.

Семейные ценности в России – это незыблемые, нерушимые, и отчасти даже сакральные представления о семье и о её важности в жизни каждого человека, это традиции и заповеди, которые во многом определяют наше отношение к семье и моральный кодекс каждого в целом на всю дальнейшую жизнь. Также семейные ценности включают в себя поддержку, доверие, верность, взаимопонимание и многие другие аспекты, составляющие основу любой счастливой семьи, которые не рушатся с годами, а только крепнут и передаются из поколения в поколение примером, который подают старшие младшим. Кроме того, я действительно убеждена в том, что семейные ценности в нашей стране всегда оставались нерушимыми. Так, мы, русский народ, проходили через многое: войны, революции, взлёты и падения, кризисы и расцветы, которые, тем не менее, никак не отразились на наших семейных ценностях, а что самое главное, на нашем желании создавать крепкие семьи и продолжать свой род. В культуре русского человека семья всегда занимала важное место, мы всегда стремились создавать семьи, заводить детей, заниматься домашним хозяйством и трудиться во благо своих близких. Женщина испокон веков отвечала за уют, тепло и быт в доме, а мужчина был настоящим добытчиком, в чьи обязанности входило прокормить свою семью. Дети, как продолжение рода, всегда помогали родителям по дому и по хозяйству, учились, перенимали мудрость от старших, чтобы в будущем создавать свои семьи с тем же укладом, теми же традициями и обычаями, что и в их семьях, где они родились.

Конечно, времена меняются, и сегодня в России всё больше семей, в которых женщины работают так же, как и мужчины, зарабатывают деньги и занимаются саморазвитием, продвигаются вперёд по карьерной лестнице, делегируя при этом часть обязанностей по дому кому-то другому. Мужчины, в свою очередь, сегодня всё больше и всё чаще участвуют в помощи по дому женщинам, принимают

непосредственное участие и в воспитании детей. Сегодня папы довольно часто делают уроки с детьми, ходят с ними на прогулки и в кино, возят детей на дополнительные занятия в кружках и секциях, оказывая тем самым большую помощь мамам. Но одно остается неизменным – это любовь и взаимоуважение между, в первую очередь, мужчиной и женщиной, которые строят семью. Ведь, как я писала ранее, это то, на чём держится благополучие любой семьи.

Сегодня, выходя на улицу, я всегда обращаю внимание на молодые пары, которые держатся за руки, улыбаются и смеются, а кто-то уже идёт с коляской, в которой сладко спит малыш, мне также часто встречаются и взрослые пары, которые всё с тем же удовольствием проводят время вдвоём, как и тогда, двадцать, а может и тридцать лет назад, когда они только повстречались. Всё это не может не вызывать улыбку на моём лице, я очень радуюсь, когда вижу, что в моей любимой стране создаются всё новые и новые семьи, где каждый по-настоящему счастлив, любим, а главное, и любит сам.

Я думаю, что стремление построить счастливую семью, повстречать того самого человека, с которым захочется прожить всю свою жизнь и в горе и в радости у нас в крови. Вспомнить только высказывание Сергея Александровича Есенина, которому принадлежит цитата: «Счастье – это родные горячие руки, которые никогда тебя не выпустят, не уронят, даже если перевернулся весь мир» или высказывание Владимира Ивановича Даля: «...Не может же русский человек быть счастлив в одиночку, ему нужно участие окружающих, а без этого он не будет счастлив». Они только подтверждают мои представления о менталитете русского человека, который будто не чувствует себя целостным в одиночку, которому крайне важны поддержка и тепло близких рядом. Ведь, если задуматься, русский человек всегда стремится разделить счастье с любимым человеком, а в дальнейшем и со всей своей семьёй. Наши победы, мгновения радости, неподдельный смех и слёзы счастья – всё это всегда хочется разделить с теми, кого действительно любишь! Бывает, что делить приходится не только радостные моменты, но и горе, разочарование, потери, неудачи и те моменты, когда кажется, что Земля остановилась. Однако, даже в эти непростые периоды человек как никогда раньше нуждается в поддержке своей семьи. Семья выступает тем самым лучиком надежды, даже когда кажется, что весь мир рухнул. Жизнь теряет смысл, если в ней нет тех, ради кого мы живём, ради кого поднимаемся всё выше, ради кого готовы на всё! Семья – это настоящее пристанище, маяк посреди бурного моря, источник вдохновения и счастья! Без семьи русский человек чахнет, а его душа плачет, ведь так мы устроены, человеку нужен человек, и это истинная правда. Одиночество – это действительно страшно, поэтому все мы так хотим любви и так мечтаем создать крепкую семью, которая будет нашим убежищем, где каждый может быть настоящим, где не нужно надевать маски и отыгрывать роль, где ты – это ты, и тебя принимают, любят безусловно, не требуя ничего взамен, вот что такое настоящая семья с её ценностями в России лично для меня.

В будущем я, безусловно, тоже очень хочу создать крепкую семью, более того,

для меня это главная цель в жизни – моя семья. Я хочу делить всё со своей семьёй и отдавать всю свою любовь тем, ради кого живу. Я уже очень давно поняла, что для меня семья – это действительно смысл жизни, я с удовольствием буду прививать такие семейные ценности, как любовь и уважение к близким, порядочность и честность, сострадание и доброта своим детям и внукам в будущем. Я уверена, что семья способна сделать счастливым абсолютно каждого из нас, способна исцелить и поставить на ноги даже тогда, когда человек опускает руки.

Лично для меня наличие семьи в жизни человека и есть самая главная жизненная ценность. Некоторые сегодня выбирают жить для себя, не обременяя себя узами брака, не задумываясь о том, будут ли у них когда-то дети, их не страшит одиночество. Однако, для меня счастье невозможно без семьи, как, я уверена, и для большинства россиян. Семья для русского человека – это не пустое слово, это настоящий тыл, место, где на душе становится тепло и уютно, а рядом любимые люди, которые никогда не предадут, всегда придут на помощь в трудную минуту, а в минуты счастья именно они будут рады искренне и неподдельно нашим победам и успехам.

Таким образом, подводя итог своему рассуждению, хочу сказать: семейные ценности в России – это комплекс моральных принципов, традиций и устоев, которые включают в себя любовь, уважение и взаимопонимание. Они определяют уклад каждой отдельной семьи и России в целом, ведь Россия – это одна большая дружная семья.

## Ревво Т.М. Современные технологии в отношениях между членами семьи: спасение или гибель

**Ревво Татьяна Михайловна**

Студент 4 курса Астраханского государственного университета им. В. Н. Татищева

Какие ассоциации возникают у людей, когда они слышат слово «семья»? С большой вероятностью в памяти всплывают теплые воспоминания из детства, когда за большим столом собирались близкие, шумно отмечая Новый Год или чей-то День Рождения. Возможно, кто-то вспоминает совместные прогулки или душевные разговоры поздней ночью. Какими бы ни были ассоциации со словом «семья», можно с уверенностью сказать одно: все они хранят в себе ценность совместного времяпровождения. Однако с появлением социальных сетей, способных заменить живое общение, семья претерпевает невообразимые ранее изменения. Эти изменения касаются не только взаимоотношений внутри семьи, но также и ценностей, которые семья прививает с раннего детства.

Несомненно, влияние современных технологий и социальных сетей на взаимоотношения в семье и семейные ценности является двойственным. С одной стороны, современные технологии позволяют сохранить преемственность поколений, давая возможность поддерживать общение с родными на большом расстоянии, тем самым способствуя укреплению родственных связей и сохранению общения с теми, у кого нет возможности увидеться лично.

С другой стороны, общение с помощью Интернета снижает важность живого диалога между членами семьи. Причем эта проблема остро стоит в современном обществе. Стоит только взглянуть на юмористические сценки, что так часто показывают по телевизору, и сразу становится ясно, что за высмеиванием семейного обеда, во время которого каждый член семьи прячет взгляд в экране своего телефона, кроется серьезная проблема, которую нам преподносят как что-то естественное и в некотором роде забавное.

Навязывание «идеалов» также является результатом отрицательного воздействия на семейные отношения. Социальные сети полны фотографий улыбающихся семей, демонстрирующих пример «идеального родительства», однако нет никаких гарантий, что за фильтрами и очаровательными подписями под фотографиями кроется жизнь действительно счастливой семьи. Стоит помнить, что социальные сети – это демонстрация жизни на публику, и никто не захочет, чтобы кто-то увидел семейную жизнь с неприглядной стороны. Однако, глядя на столь прекрасную иллюзию, многие забывают об этой искусственности, стремясь перенести красивую картинку в реальную жизнь. При этом всегда забывается, что семья с фотографии из социальной сети и семья в реальной жизни – это два совершенно разных понятия, несравнимых друг с другом. Реальная семья уникальна не только в самые лучшие моменты своего существования, но и в самые худшие.

Именно эти взлеты и падения семейной жизни делают семью настоящей, а людей в ней – живыми и искренними.

В заключение, стоит отметить, что современные технологии, при всех своих преимуществах и недостатках, сами по себе не могут повлиять на внутрисемейные отношения и пошатнуть семейные ценности, столь трепетно выстраиваемые на протяжении поколений. Все зависит только от нашего восприятия и от того, что мы считаем полезным для нашей семьи, а что опасным. Только от нас зависит, чем станут для нас современные технологии – непреодолимым препятствием на пути к искреннему общению с близкими людьми, или же ниточкой, связующей поколения.

# ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЭТИКА И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: НА СТЫКЕ ТЕХНОЛОГИЙ И МОРАЛИ»

**Қоныс Назым. Образование и наука в эпоху цифровой трансформации: EdTech, индивидуальные траектории, ИИ-преподавание**

**Қоныс Назым**

Цифровая трансформация всё глубже проникает в сферу образования, и как студентка, я ощущаю эти изменения буквально каждый день. То, что раньше казалось экспериментом, сегодня становится нормой: онлайн-лекции, гибкие курсы, виртуальные лаборатории, искусственный интеллект в роли помощника. Образование перестало быть статичной системой — оно превратилось в живой организм, который адаптируется к новым условиям быстрее, чем мы успеваем осмысливать происходящее.

Одним из самых заметных проявлений этой трансформации является развитие EdTech. Цифровые образовательные платформы дают мне возможность учиться в собственном ритме, выбирать источники, пересматривать сложные темы и исследовать то, что действительно вызывает интерес. На мой взгляд, именно в этом проявляется главное преимущество EdTech — свобода. Она позволяет соединять учебу с личными целями, работой, проектами и даже настроением. Но свобода требует ответственности: без сильной внутренней мотивации легко потеряться среди бесконечного потока курсов и материалов. Иногда я ловлю себя на том, что слишком много выбираю, но слишком мало успеваю завершить. Так цифровые возможности становятся вызовом самодисциплине.

Особое место занимает концепция индивидуальных образовательных траекторий. Сегодня студентка уже не обязана идти по строго определённой пути — напротив, она может сама создавать свою образовательную карту. Мне нравится, что я могу дополнять университетские курсы онлайн-модулями по аналитике, дизайну или языкам, формируя собственный профиль. Такая гибкость помогает лучше понять себя и определить, в какой сфере я хочу развиваться. Но вместе с тем я считаю важным сохранять целостность образования: без фундаментальной базы индивидуальная траектория рискует превратиться в набор разрозненных навыков. Поэтому роль университета здесь — стать навигатором, который помогает соединить самостоятельность с глубиной.

Не менее увлекательным направлением является ИИ-преподавание. Искусственный интеллект уже проверяет письменные работы, предлагает персонализированные подсказки, анализирует ошибки и помогает выбирать темы для развития. Но, как студентка, я твердо уверена, что ИИ не способен заменить

преподавателя. Он может быть точным, логичным и быстрым, но он лишён человеческой чуткости, интонаций, поддержки и того вдохновения, которое я получаю от живого общения. Преподаватель — это не просто носитель знаний, это личность, способная пробудить интерес и уверенность. Поэтому я воспринимаю ИИ лишь как инструмент, а не альтернативу.

В итоге цифровая трансформация приносит в образование не только инновации, но и новые вопросы: как сохранить баланс между технологиями и человеческим участием? как развивать самостоятельность, не теряя академической глубины? Мне кажется, ответ кроется в гармонии. Если технологии усиливают нас, а не заменяют, то мы получаем доступ к совершенно новым возможностям. И именно в этой гармонии рождается будущее образования — свободное, гибкое и по-настоящему человеческое.

## Толепберген А.А. Человеческая этика и искусственный интеллект: на стыке технологий и морали

**Толепберген Адия Асылбековна**

Студент 1 курса, факультета архитектуры, КазГАСА, МОК

Мы создали мыслящие системы. Не потому что научились быть добрыми, не потому что стали мудрыми. А потому что, устали быть людьми. Это страшно признавать, но иногда кажется, что искусственный интеллект – это не вершина эволюции, а наше бегство от настоящего себя. Бегство от ответственности, от сомнений, от боли выбора. Мы устали решать, кто прав. Мы устали чувствовать. И поэтому начали строить того, кто будет решать за нас.

Машина не плачет, не боится, не сомневается. А нам было даровано всё, что делает нас живыми. Мы выбрали спрашивать у алгоритма, кого выбрать, кого полюбить, кому можно доверять вместо того, чтобы прочувствовать это на себе. Мы ищем подсказку у машины там, где когда-то слушали биение собственного сердца. Мы просим код решить то, что должно рождаться в душе. Мы доверяем холодному расчету больше, чем теплomu чувству. Мы боимся так сильно, что позволяем алгоритму проживать нашу жизнь за нас. Алгоритм может написать письмо нашим родным. Но он не знает, что значит скучать. Алгоритм может подобрать слова утешения, но он не знает, какого это, держать за руку человека, который умирает. Ведь, я сама перед выпуском из школы потеряла родного отца, умершего от болезни во время суровой зимы. И эту любовь к отцу, который растил меня, даря всю самого себя, не сможет описать никакой алгоритм, код, даже другой человек. Наверное, я закрытый человек, который не сможет громко высказать своё мнение. Но, это не означает, что я не живая. Как и все люди вокруг, я чувствую, творю, вижу и дышу. Но, в своём творении я не пользуюсь мыслящей системой, что делает других полумертвыми, которые боятся донести свои мысли напрямую. Чтобы, прочувствовать всем телом, всем сердцем нужно быть самим собой и давать возможность себе ошибаться и двигаться вперед. Разве искусственный интеллект знает, что такое любить кого-то больше, чем самого себя и потеряться в самом себе из-за смерти дорогого человека для тебя? Разве он сможет отражать тебя, твои мысли, твои сострадания, твою любовь, чувства и боль? В этом мире мы изучаем самые разные сферы науки, технологии, новости. Но, никак не получается изучить человека на все сто процентов, ведь каждый человек индивидуален, в каждом из них скрывается свои таланты, видения, вдохновения. И всё же именно искусственному интеллекту мы доверяем всё больше. Парадокс в том, что мы боимся, что искусственный интеллект станет бесчеловечным, хотя сами давно позволяем себе быть такими. Мы прокручиваем чужую жизнь в социальных сетях. Ставим лайк и идём дальше. Мы живём в мире, где технологии растут быстрее, чем совесть. Где проще обновить программу, чем пересмотреть свои ценности. Я занимаюсь

художеством, рисую картины, основываясь на необычных и красивых орнаментах нашего казахского народа. И когда я вижу людей, которые называют себя современными художниками с картинами, которые они генерируют с помощью искусственного интеллекта, мне становится грустно. Ведь это доказывает, что человечество теряет смысл быть творческим человеком. Чтобы творить, важно чувствовать, вдохновляться, думать и уметь выражать свои мысли. Этот дешевый, визуальный шум обесценивает креативность и мышление людей. Иногда я задаюсь вопросом: «Если однажды искусственный интеллект научится состраданию, сможем ли мы сказать, что научили его этому? Или он просто копирует то, чего нам самим не хватает?». Этика – это не код. Её нельзя загрузить. Этика рождается там, где человек выбирает не удобство, а совесть. Не выгоду, а справедливость. Не скорость, а ответственность. Но именно этот выбор сегодня становится редкостью. Искусственный интеллект не родился из любви. Он родился из жажды эффективности, из желания ускорить, упростить и контролировать. Искусственный интеллект полностью противоречит этике. Благодаря этике, ты можешь поступать выгодно, но не подло. Благодаря ей, ты имеешь способность остановиться, когда весь мир толкает вперёд. У искусственного интеллекта нет такой паузы. У него есть только скорость, точность, алгоритм. Но нет ответственности.

Я не против искусственного интеллекта. Я против мира, где он становится заменой человеческой совести. Пусть он будет помощником, инструментом, гениальным. Но пусть последнее слово всегда остаётся за человеком. Потому что, если однажды ребёнок спросит, что такое добро и взрослый вместо ответа спросит у искусственного интеллекта, это будет означать, что мы предали самое ценное – право быть людьми.

# ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «МОЛОДЁЖНАЯ НАУЧНАЯ ИНИЦИАТИВА»

## Арыстанбек Э.ф. Дефектология и социальная интеграция: наука для всех

**Арыстанбек Эльнура Ғайниқызы**

Студент факультета специальная педагогика по специальности дефектология,  
Таразский университет имени М.Х. Дулати, РК, г.Тараз

В современном обществе всё чаще поднимается вопрос о месте человека с особыми образовательными потребностями в социальной системе. Однако обсуждение этой темы нередко ограничивается лозунгами о равенстве и доступности, за которыми скрывается поверхностное понимание реальных трудностей и возможностей. В этом контексте дефектология выступает не как узкоспециализированная отрасль педагогики, а как наука, имеющая прямое отношение к социальной интеграции и качеству жизни общества в целом. Её значение выходит далеко за рамки коррекционного обучения, поскольку она формирует особый взгляд на развитие личности, разнообразие человеческих возможностей и ценность каждого человека.

Дефектология традиционно ассоциируется с работой с детьми, имеющими нарушения в развитии. Однако подобное восприятие существенно сужает её реальную миссию. В основе дефектологии лежит не изучение «дефекта» как такового, а понимание закономерностей развития в условиях ограничений и поиск путей компенсации, адаптации и включения личности в социальную среду. Именно поэтому дефектология по своей сути является гуманистической наукой, направленной не на изоляцию, а на интеграцию. Социальная интеграция предполагает активное участие человека в жизни общества, возможность общения, обучения, труда и самореализации. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья этот процесс нередко оказывается затруднённым не столько из-за самого нарушения, сколько из-за неподготовленности социальной среды. Барьеры возникают на уровне отношения, ожиданий и стереотипов, которые формируют отчуждение и исключение. В этом смысле дефектология выполняет важную социальную функцию, выступая посредником между человеком с особыми потребностями и обществом.

Одной из задач дефектологии является формирование условий, при которых особенности развития не становятся препятствием для участия в социальной жизни. Это достигается за счёт комплексного подхода, включающего педагогическое, психологическое и социальное сопровождение. При этом акцент смещается с устранения недостатков на развитие сохранных функций и потенциала личности. Это

позволяет рассматривать человека не через призму ограничений, а как субъекта собственной жизнедеятельности. Значение дефектология приобретает в контексте раннего сопровождения. Именно на ранних этапах развития закладываются основы социальной адаптации, коммуникативных навыков и эмоциональной устойчивости. Своевременная помощь специалиста позволяет не только скорректировать отдельные нарушения, но и предотвратить вторичную социальную дезадаптацию, которая часто возникает в результате непонимания и отсутствия поддержки. Таким образом, дефектология выступает инструментом профилактики социальной изоляции. Однако социальная интеграция невозможна без изменения отношения общества к людям с особыми потребностями. Здесь дефектология выходит за пределы индивидуальной работы и становится фактором общественного просвещения. Специалист-дефектолог не только работает с ребёнком или взрослым, но и взаимодействует с семьёй, педагогами, сверстниками, формируя культуру принятия и уважения. Через профессиональную деятельность дефектология влияет на социальные установки, разрушая представление о «норме» как о жёстком стандарте.

В условиях инклюзивного образования роль дефектологии приобретает особую значимость. Инклюзия часто воспринимается формально, как совместное обучение детей с разными возможностями. Однако без дефектологического сопровождения она теряет свой смысл и может привести к обратному эффекту – усилению чувства исключённости. Дефектология обеспечивает содержательное наполнение инклюзии, помогая адаптировать образовательную среду и учитывать индивидуальные потребности каждого обучающегося. Важно подчеркнуть, что социальная интеграция не означает стирание различий. Напротив, она предполагает признание разнообразия как естественного состояния общества. Дефектология в этом контексте выступает наукой, которая учит видеть ценность в индивидуальности и понимать, что развитие не всегда укладывается в линейные схемы. Это имеет значение не только для людей с нарушениями развития, но и для всех участников социального взаимодействия.

Дефектологическая наука формирует особый профессиональный тип мышления, основанный на наблюдательности, эмпатии и аналитическом подходе. Специалист учится видеть причины трудностей, а не только их внешние проявления. Это качество особенно важно в работе по социальной интеграции, где поведение человека часто интерпретируется поверхностно и ошибочно. Дефектология помогает переосмыслить такие проявления и выстроить более точные и гуманные стратегии взаимодействия. Социальная интеграция также связана с вопросом самостоятельности и жизненной компетентности. Дефектология ориентирована на формирование практических навыков, необходимых для повседневной жизни, общения и профессиональной деятельности. В этом аспекте она напрямую влияет на возможность человека быть активным членом общества, а не пассивным получателем помощи. Дефектология способствует переходу от модели опеки к

модели поддержки.

Говоря о дефектологии как «науке для всех», следует отметить её универсальное значение. Принципы, разработанные в рамках дефектологического подхода, применимы в широком педагогическом и социальном контексте. Индивидуализация, опора на сильные стороны, уважение к темпу развития – все эти идеи актуальны для любого человека, независимо от наличия или отсутствия нарушений. В этом смысле дефектология обогащает педагогическую науку в целом.

В заключение можно сказать, что дефектология и социальная интеграция находятся в тесной взаимосвязи. Дефектология не просто сопровождает человека с особыми потребностями, а формирует условия для его полноценного участия в социальной жизни. Она способствует изменению общественного сознания, развитию инклюзивной культуры и утверждению гуманистических ценностей. Именно поэтому дефектологию по праву можно рассматривать как науку для всех – науку, которая учит видеть в каждом человеке личность, достойную уважения, поддержки и возможностей для развития.

## Ахметова А.С. Искусственный интеллект как космонавт: нужен ли правовой статус робота-астронавта?

**Ахметова Альфия Сагындыковна.**

Евразийский Национальный Университет им. Л.Н.Гумилева  
г. Астана, Казахстан

*«Государства - участники Договора несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами» - ст. VI Договора о космосе, 1967*

Развитие космических технологий привело к появлению качественно новых участников космической деятельности. Если в середине XX века ключевыми фигурантами космических программ были только люди, то на сегодняшний день, существенная часть космических операций выполняется автономными роботизированными комплексами. Искусственный интеллект, который способен принимать решения при ограниченной связи с Землей, все чаще становится фактическим участником космических миссий. Но, международное космическое право, сформированное в эпоху, когда машины не обладали значимой автономией, не предусматривает особого статуса для подобных систем. Это создает растущий разрыв между технической реальностью и юридической конструкцией, регулирующей освоение космоса.

Исторически, обсуждение статуса нечеловеческих участников космоса возникло еще в период биологических миссий. Отправка животных в космос стала одним из первых шагов, позволивших человечеству оценить границы возможного и определить, какие формы жизни способны выдерживать условия космического полета. Знаковым событием стал запуск 19 августа 1960 года, когда Белка и Стрелка отправились на орбиту на “Спутник-5” и благополучно вернулись на Землю. Этот полет стал символом не только научного успеха, но и осознания, что даже неклассические участники космоса требуют четких правил безопасности, ответственности и этического отношения.

Эта идея получила отражение в художественном мультфильме “Белка и Стрелка - Звездные собаки” 2010 года. Хотя анимационная интерпретация полета представляет собой художественное произведение, она точно передает социально-правовое восприятие космического участника. В сценах подготовки к полету, команда ученых оценивает стрессоустойчивость, способности и безопасность животных, подчеркивая тем, что даже если участник миссии не является субъектом права, он все равно требует нормативного подхода. Эти художественные образы иллюстрируют общую тенденцию - человечество давно стремится регулировать деятельность в космосе, не только на уровне технологий, но и на уровне поведения участников, будь то человек, животное или иной объект.

Однако, положение современных автономных систем радикально отличается от положения животных в ранних миссиях. Белка и Стрелка были полностью зависимы от операторов, их поведение не имело самостоятельного технического значения. В анимационном фильме присутствует эпизод, где Белка принимает решение в аварийной ситуации, спасая корабль от столкновения. Несмотря на художественность этого момента, он хорошо иллюстрирует одну из ключевых проблем XXI века. Сегодня, реальную “самостоятельность” в космосе проявляют не биологические организмы, а системы искусственного интеллекта, способные к анализу данных, коррекции курса и проведению сложных операций без прямого контроля человека.

Современные роботизированные аппараты, такие как марсоходы, автономные спутники, автоматизированные манипуляторы, навигационные искусственные интеллекты могут корректировать маневры, выбирать оптимальное решение, адаптироваться к внешним условиям. В ряде ситуаций, они действуют быстрее и точнее, чем человек. Это означает, что традиционная правовая конструкция “государство - оператор - космический объект” перестает быть достаточной.

Договор о космосе 1967 года устанавливает, что государство несет международную ответственность за любой космический объект, запущенный им или от его имени. Но нормы договора исходят из модели, в которой решения принимают люди, а техника лишь исполняет их волю. Искусственный интеллект ломает эту логику, в ситуации, когда алгоритм действует автономно, возникают вопросы: как квалифицировать действия искусственного интеллекта, как технический дефект или как ошибку оператора? Кто отвечает за ущерб, если автономный маневр робота приведет к столкновению на орбите? Должна ли степень автономности влиять на распределение ответственности между государством, оператором миссии и разработчиком алгоритма? Можно ли считать предсказуемым поведение обучаемой системы, регулирующей среду не по заранее прописанным инструкциям, а по модели машинного обучения? Эти вопросы не имеют готовых ответов в действующем международном космическом праве. Именно поэтому, все больше исследователей предлагают формировать специальный правовой режим, который бы учитывал особенности автономных систем. Одним из перспективных подходов является введение понятия “автономного космического агента”. Такая категория не предполагает субъектности искусственного интеллекта, но фиксирует его функциональную роль в миссии и определяет пределы ответственности и контроля. По сути, речь идет о создании промежуточного правового статуса, аналогичного тому, который в художественной форме воплощают Белка и Стрелка: участник, не обладающий правами, но требующий особого регулирования.

Такой режим может включать, классификацию уровней автономности системы, обязательную регистрацию не только космического аппарата, но и его алгоритмических модулей, международные стандарты безопасности алгоритмов и сертификацию искусственного интеллекта, распределение ответственности между

государством запуска, оператором, производителем и разработчиком программного обеспечения, обязательное документирование всех автономных решений для последующего анализа инцидентов. Эта модель позволила бы устранить правовой вакуум, минимизировать риски международных споров и обеспечить предсказуемый порядок реагирования на аварии, в которых участвует автономная автономная система.

Эпизоды из мультфильма “Белка и Стрелка - Звездные собаки” помогают осмыслить эти вызовы сквозь призму культурного опыта. Взаимодействие животных с операторами, их подготовка, оценка рисков и обязанность государства обеспечить безопасность миссии создают образ структуры ответственности. Эта структура актуальна и для автономных систем, но нуждается в глубоком переосмыслении. Если в 1960 году животные воплощали собой рисковую, но пассивную часть эксперимента, то искусственный интеллект сегодня становится активным агентом, влияющим на последствия миссии.

Переход от биологических миссий эпохи Белки и Стрелки, начиная с исторического запуска 19 августа 1960 года, к эпохе роботизированных астронавтов демонстрирует растущий разрыв между технологической реальностью и действующими международно-правовыми нормами. Искусственный интеллект перестает быть инструментом и все больше становится участником процессов, способным на самостоятельные решения. Игнорирование этой трансформации создает риски для международной безопасности, затрудняет установление ответственности и угрожает стабильности космического правопорядка.

Создание специального правового режима “автономного космического агента” представляется логичным и необходимым шагом к обновлению международного космического права. Этот режим позволит учесть автономность искусственного интеллекта, выработать нормы его использования и обеспечить предсказуемость международных отношений в космосе. Исторический опыт и культурные образы, включая мультфильм “Белка и Стрелка - Звездные собаки” - показывают, что человечество всегда стремилось регулировать даже тех участников космоса, которые не являются субъектами права. Сегодня эта тенденция должна получить юридическое оформление, соответствующее реалиям XXI века.

## **Пронина К., Николаева А. Климатический суверенитет: исчезающие территории и рождение посттерриториальных государств: правовые аспекты**

**Пронина Карина Вадимовна,  
Николаева Анна Андреевна**

Климатический кризис является одной из наиболее острых глобальных проблем XXI века, затрагивающей не только экологические и социальные сферы, но и основы международного права. Одним из проявлений этого кризиса является повышение уровня мирового океана, вызванное глобальным потеплением, таянием ледников и изменением климатических паттернов. Согласно последнему докладу Межправительственной панели по изменению климата (2023–2025), к концу XXI века средний уровень моря может повыситься на 0,6–1,2 метра, что ставит под угрозу существование низменных прибрежных и островных государств. Вследствие этого может произойти не только физическая утрата территории, но и появление новых юридических и политических вызовов: исчезающие государства сталкиваются с угрозой потери суверенитета, гражданства и международной правосубъектности.

В контексте международного права возникает необходимость переосмысления традиционного понятия суверенитета, который исторически был тесно связан с наличием территории, постоянного населения и правительства (конвенция Монтевидео 1933 года). Исчезновение территории ставит под сомнение правовой статус государства, а также права и обязанности его граждан. Появляется концепция «посттерриториальных государств», предполагающая сохранение международной правосубъектности и гражданства даже при утрате территории. Международные отношения при этом сталкиваются с новыми вызовами: миграция климатических беженцев, распределение ответственности между государствами, необходимость адаптации международного права и международных организаций к новым реалиям.

Цель настоящего эссе заключается в системном анализе правовых аспектов климатического суверенитета, изучении проблем исчезающих территорий и возможностей сохранения государственности в посттерриториальной форме. В работе будут рассмотрены существующие международные нормативные акты, включая Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (1992), Парижское соглашение (2015), Устав ООН (1945), конвенцию Монтевидео (1933), а также научные исследования и прецеденты, иллюстрирующие правовые последствия исчезновения государств. Особое внимание будет уделено международной ответственности, правовому статусу граждан исчезающих государств и мерам, направленным на предотвращение гуманитарных и политических кризисов.

Таким образом, тема климатического суверенитета объединяет вопросы международного права, международных отношений и глобальной политики, требуя комплексного подхода и разработки новых правовых механизмов, способных

защитить права и интересы государств и их граждан в условиях климатических изменений.

Глобальное потепление представляет собой системную угрозу для государств, особенно для низменных островных и прибрежных территорий. Согласно данным Межправительственной панели по изменению климата (2023), глобальная средняя температура повысилась на 1,2°C по сравнению с доиндустриальным уровнем, а скорость таяния ледников и ледяных щитов ускорилась. Это приводит к неизбежному повышению уровня мирового океана, которое, по прогнозам, к концу XXI века может составить 0,6–1,2 метра при сценарии RCP8.5, что делает уязвимыми территории, находящиеся на высоте менее 2 метров над уровнем моря.

С точки зрения международного права, климатические изменения и связанные с ними угрозы для территориальной целостности государств стали предметом особого внимания. Рамочная конвенция ООН об изменении климата (1992) закрепляет принцип «общей, но дифференцированной ответственности», который обязывает государства сотрудничать в снижении выбросов парниковых газов, а также поддерживать адаптацию и устойчивость уязвимых стран. Парижское соглашение (2015) уточнило эти обязательства, введя национально определяемые вклады и механизмы финансирования адаптации для малых островных и прибрежных государств, подвергающихся наибольшему риску затопления.

В международных отношениях климатические изменения рассматриваются как фактор, влияющий на стабильность государств и международную безопасность. Повышение уровня моря не только угрожает физической территории, но и создаёт предпосылки для миграционных кризисов и утраты государственности. В правовом контексте это вызывает вопросы о сохранении суверенитета, территориальной целостности и прав граждан. Традиционно международное право связывает государственность с наличием территории, населения, правительства и способности вступать в отношения с другими государствами (конвенция Монтевидео 1933 года). Потеря территории ставит под угрозу этот базовый критерий и открывает дискуссию о необходимости новых правовых механизмов для защиты «посттерриториальных» государств.

Научные исследования также подтверждают необходимость международного реагирования. Так, работа McAdam & Loughry (2023) подчеркивает, что без адаптации международного права и признания прав «исчезающих государств» миллионы людей могут лишиться гражданства и международной правовой защиты. Между тем, международные организации, такие как ООН и Международный фонд по климатическим изменениям, уже разрабатывают программы для защиты уязвимых территорий, финансирования адаптационных мер и поддержки мигрантов, пострадавших от климатических катастроф.

Исчезающие государства - это страны, территории которых находятся под угрозой полного затопления или утраты пригодности для проживания в результате глобального повышения уровня моря. Наиболее известными примерами являются Мальдивы, Кирибати, Маршалловы Острова и Тувалу. Эти государства расположены на низменных островах с максимальной высотой над уровнем моря менее 3 метров,

что делает их особенно уязвимыми к экстремальным погодным явлениям, штормовым нагонам и постоянному повышению уровня океана.

С точки зрения международного права, исчезновение территории создаёт уникальные юридические проблемы. Согласно конвенции Монтевидео 1933 года, государство признаётся субъектом международного права, если оно обладает: постоянным населением, определённой территорией, правительством, способностью вступать в международные отношения.

Утрата территории ставит под сомнение выполнение второго критерия, что потенциально угрожает существованию государства как субъекта международного права. Вопрос о сохранении международной правосубъектности без территории остаётся предметом научной дискуссии: юридическая литература выдвигает концепции «посттерриториальных государств», предлагая сохранить государственность и права граждан даже при физической утрате земли.

Согласно Уставу ООН (статья 2, п. 4) и принципам международного права, каждое государство обладает суверенитетом и территориальной целостностью. В случае исчезающих территорий возникает правовая неопределённость: какие права и обязанности сохраняются у государства, которое фактически потеряло землю, и какой статус получают его граждане? Практика международного признания и дипломатических отношений пока не содержит прецедентов полного исчезновения государства по климатическим причинам, что создаёт «правовой вакуум».

Юридическая наука и международные организации уже начали обсуждать возможные решения. Например, McAdam (2023) и Loughry (2023) указывают, что государства могут сохранять международную правосубъектность через: дипломатические миссии за пределами страны, заключение международных договоров, гарантирующих сохранение гражданства, заключение соглашений о совместном управлении ресурсами или интеграции в другие государства при условии сохранения идентичности.

Примерно такие меры могут быть реализованы в рамках международного права при условии согласия других государств и международного сообщества. Международные организации, включая ООН и Международный суд ООН, могут играть роль арбитра и координатора для защиты прав исчезающих государств и их населения.

Концепция «посттерриториального государства» появилась как ответ на вызовы глобального потепления и исчезновения территорий. Она предполагает сохранение международной правосубъектности и гражданства даже при утрате физической земли. В международном праве традиционно государство определяется как объединение с постоянной территорией, населением и правительством (конвенция Монтевидео 1933 года). Существует несколько правовых подходов к сохранению посттерриториального государства:

1) Даже при утрате территории государство может сохранять дипломатические отношения, заключать международные договоры и участвовать в международных организациях.

2) Одним из предлагаемых решений является закрепление прав на определённые земли или ресурсы в пределах других государств на основе

международных договоров. Например, Мальдивы и Кирибати уже обсуждали возможность аренды или покупки территории на других государствах для временного расселения населения, при сохранении их международного суверенитета через договорные механизмы.

3) В рамках международного права возможно создание союзов или ассоциаций с другими государствами с целью защиты граждан и ресурсов, при сохранении автономных функций. Это решение требует заключения международных договоров, которые закрепляют права посттерриториального государства и обеспечивают международное признание его граждан.

4) Для сохранения международной правосубъектности необходимо официальное признание правительство и его граждан в рамках таких организаций, как ООН, Международный суд ООН, а также включение в международные договорные системы (например, Парижское соглашение). Это позволит государству сохранять свои права и участвовать в международной политике, несмотря на утрату территории.

С точки зрения международных отношений, концепция посттерриториального государства требует готовности мирового сообщества принимать новые формы суверенитета и пересматривать традиционные принципы территориальной целостности. Это также открывает возможности для разработки международных договоров, направленных на защиту исчезающих государств и их граждан, включая механизмы финансирования адаптации, сохранения гражданства и предотвращения гуманитарных кризисов.

Повышение уровня моря и исчезновение территорий создают новые вызовы для международного права, в первую очередь в сфере миграции. Миллионы людей, проживающих на низменных островах и прибрежных территориях, могут оказаться вынужденными покинуть свои страны, что создаёт угрозу утраты гражданства и международной правовой защиты. Традиционное международное право, включая Конвенцию 1951 года о статусе беженцев, не признаёт климатических беженцев как отдельную категорию, ограничивая защиту лиц, подвергающихся преследованиям по политическим, религиозным или национальным мотивам.

Это порождает правовой пробел, который необходимо учитывать при формировании международных обязательств. Международные учёные, такие как McAdam (2023), указывают на необходимость создания отдельной категории «климатических беженцев», которая позволит защищать права людей, утративших территорию и государственность в результате экологических катастроф.

Кроме того, риск безгражданства усиливается, если государство полностью исчезает. Согласно конвенции ООН о сокращении случаев безгражданства (1961), государства обязаны предпринимать меры для сохранения гражданства своих граждан, однако пока нет механизма защиты граждан исчезающих государств. Международные организации, включая ООН и Международную организацию по миграции, разрабатывают рекомендации и программы по защите таких лиц, включая: сохранение гражданства через посттерриториальные государства, временное или постоянное предоставление статуса мигранта с сохранением национальной

идентичность, международное финансирование переселения и адаптации уязвимых групп.

Международные обязательства принимающих государств также требуют пересмотра. В соответствии с Международной конвенцией о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990), государства должны гарантировать права мигрантов и не допускать дискриминации. Применение этих норм к климатическим беженцам требует координации между государствами и международными организациями, чтобы обеспечить соблюдение прав человека, включая право на жильё, труд, социальную защиту и участие в культурной жизни.

С точки зрения международных отношений, массовая миграция в условиях климатического кризиса может стать фактором нестабильности, требующим дипломатических решений и коллективных мер. Международные договоры о сохранении посттерриториальных государств, финансирование адаптации и разработка юридических механизмов защиты граждан позволяют уменьшить гуманитарные и политические риски, обеспечивая правовую основу для коллективного реагирования мирового сообщества.

В международных отношениях возникает вопрос ответственности. Международное право закрепляет принцип ответственности государств за предотвращение трансграничного вреда (Статья 1 Конвенции ООН о предотвращении трансграничного экологического ущерба, 1972). Следовательно, государства, активно способствующие глобальному потеплению через выбросы парниковых газов, несут косвенную ответственность за последствия для уязвимых стран. Здесь важны следующие аспекты: 1) Экологическая ответственность - обязательства государств снижать выбросы и финансировать меры адаптации (Парижское соглашение, 2015). 2) Гуманитарная ответственность - защита прав граждан исчезающих государств и климатических беженцев (ООН, Международная конвенция о защите трудящихся-мигрантов, 1990). 3) Коллективная ответственность международного сообщества - государства должны координировать действия через международные организации для предотвращения кризисов, связанных с исчезновением территорий.

Международные организации могут играть роль арбитра и координатора, обеспечивая соблюдение прав исчезающих государств и их граждан. Однако отсутствие конкретных правовых механизмов для признания посттерриториальных государств требует разработки новых норм и договорённостей, которые позволят: 1) сохранить правосубъектность государства без территории; 2) защитить гражданство и права населения; 3) урегулировать вопросы международной миграции и распределения ответственности между государствами.

Исчезновение территорий и возникновение посттерриториальных государств несёт не только юридические, но и серьёзные этические, социальные и политические последствия. С точки зрения международного права и международных отношений, эти вопросы становятся критически важными для сохранения стабильности мирового сообщества.

Этические аспекты включают ответственность международного сообщества перед уязвимыми народами. Глобальное потепление и связанные с ним катастрофы

создают угрозу физического уничтожения культурной и исторической идентичности государств. В соответствии с принципами международного права о защите прав человека, государства и международные организации обязаны предпринимать меры по предотвращению гуманитарных кризисов и обеспечению сохранения культурной самобытности населения.

Социальные последствия проявляются в массовой миграции, росте числа климатических беженцев и рисках социальной дезинтеграции. Потеря территории ведёт к разрыву экономических и социальных связей, утрате инфраструктуры и ресурсов. Международные обязательства государств в рамках Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов (1990) и рекомендаций ООН по климатическим мигрантам предполагают защиту прав переселяющегося населения, обеспечение доступа к жилью, образованию и трудовым возможностям.

Политические последствия затрагивают международную систему в целом. Исчезновение государств и массовая миграция могут стать источником конфликтов, повышать напряжённость в регионе, изменять баланс сил и влиять на международную безопасность. С точки зрения международных отношений, это требует разработки механизмов коллективной ответственности, дипломатической координации и правовой защиты уязвимых государств.

В условиях глобального изменения климата особое значение приобретают адаптационные и превентивные меры, направленные на защиту уязвимых государств и их граждан. Международное право и международные организации играют здесь ключевую роль, обеспечивая юридическую и институциональную основу для коллективного реагирования.

Международные организации, такие как Глобальный климатический фонд и программы ООН по адаптации к изменению климата, обеспечивают финансирование инфраструктурных проектов, защиту прибрежных зон и поддержку климатически уязвимых государств, включая островные страны, подвергающиеся непосредственной угрозе исчезновения. На национальном уровне государства разрабатывают стратегии, предусматривающие строительство защитных дамб, создание устойчивой инфраструктуры, подготовку планов переселения населения и закрепление юридического статуса граждан через сохранение гражданства и регистрацию за пределами территории, что особенно актуально для посттерриториальных государств.

Одновременно международное право предлагает превентивные механизмы, направленные на сохранение прав и международной правосубъектности исчезающих государств, защиту их граждан и регулирование миграционных потоков. Разработка международных договоров о правовом статусе посттерриториальных государств, координация действий между государствами и организациями, а также финансирование адаптационных мер создают основу для предотвращения гуманитарных и политических кризисов. Эффективная адаптация в международной политике требует коллективного реагирования мирового сообщества, обмена технологиями, дипломатической поддержки и совместного финансирования.

В общем, климатический суверенитет представляет собой новую концепцию в международном праве, отражающую взаимосвязь между изменением климата,

территориальной целостностью и сохранением государственности. Повышение уровня мирового океана и угроза затопления низменных островных и прибрежных территорий ставят под сомнение традиционные критерии государственности, закреплённые в конвенции Монтевидео (1933), и создают необходимость разработки новых правовых механизмов. Исчезающие государства сталкиваются с риском утраты территории, международной правосубъектности и гражданства населения, что требует международного признания посттерриториальных моделей государственности и сохранения прав граждан через дипломатические и правовые инструменты.

Массовая миграция, появление климатических беженцев и гуманитарные риски усиливают важность международного сотрудничества и разработки комплексных правовых решений. Существующие нормы международного права, включая Устав ООН (1945), Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (1992) и Парижское соглашение (2015), предоставляют основу для защиты уязвимых государств, однако остаются пробелы, связанные с признанием посттерриториальных государств и прав граждан. Международные организации, включая ООН, Международный суд ООН и Международную организацию по миграции, играют ключевую роль в координации мер, защите прав населения и обеспечении международной стабильности.

В современных условиях эффективное международное сотрудничество требует интеграции экологических, правовых, гуманитарных и политических мер, направленных на сохранение государственности, культурной идентичности и прав граждан. Адаптационные и превентивные меры, финансирование защиты уязвимых территорий и разработка правового статуса посттерриториальных государств создают инструменты, позволяющие минимизировать последствия климатических угроз. Таким образом, климатический суверенитет становится не только вызовом, но и возможностью для международного права и международных отношений развиваться, обеспечивая защиту населения и поддержание стабильности в глобальной системе.

## Perevalova A.N. Familiarization with Russian culture and traditions through hotel entertainment

**Perevalova Anastasia Nikolaevna**

4th year student (bachelor's degree), IMEMO, direction: Tourism, BSU Irkutsk

Today hotels are more than accommodation—they function as cultural gateways. Thoughtfully designed entertainment programs offer international visitors unique opportunities to experience authentic Russian culture in accessible, engaging formats.

Modern travelers increasingly seek authentic experiences that can connect them with local cultures. Russian hotels can transform entertainment into meaningful cultural events tailored to different types of guests. For instance, hotels can offer traditional Russian tea ceremonies, which represent an important component of family traditions, when families gathered around the samovar enjoying homemade pastries and jam. Foreign guests can learn about Russian realities like “samovar” and “sushki”, discover how to make pine cone jam and immerse themselves in Russian culture, cuisine, and traditions.

There are individual programs designed for different categories of travelers. For example, business travelers can have business etiquette workshops demonstrating Russian professional customs. Family travelers can participate in traditional craft workshops paint khokhloma patterns, create matryoshka dolls, which symbolizes family and the Russian concept of soul within soul. Culinary classes with preparing traditional dishes like pancakes and dumplings can get travelers acquainted with local cuisine. Another category of travelers - teenagers and young people require a special approach. A dynamic and modern representation of culture is important to them. Therefore, hotels can organize interactive quests based on Russian fairy tales and historical events, themed evenings dedicated to modern Russian music or cinema, as well as master classes on folk dances. One more group of tourists - elderly tourists should be considered. As a rule, they show interest to cultural content. In this regard, evenings of folk music with the use of traditional instruments, lectures on Russian literature with a discussion, as well as meetings devoted to Russian fine arts are suitable for them. Finally, it is worth noting the individual travelers. Often, they are looking for personal experience and the possibility of communication. Therefore, it is possible to organize meetings with local masters, Russian language lessons, board game clubs or stand-up in the open microphone format for them. In addition, themed evenings of Russian cuisine with the possibility of communication between guests contribute to the creation of a friendly atmosphere. Such events help travelers not to feel isolated and to adapt faster to the new cultural environment.

Summing up, we can conclude that hotel entertainment programs are very effective ways to familiarize tourists with Russian culture and traditions. Moreover, thanks to such events, foreign visitors not only gain new knowledge, but also feel part of the host country.

## Белобородов А.Н., Михайлов А.С. Роль России в Историческом Становлении Мира: Единство Народа как Фундамент

**Белобородов Александр Николаевич,  
Михайлов Александр Сергеевич**  
учащиеся СПб ПОУ "Обуховское училище №4"

Единство народа, его сплоченность вокруг общих ценностей и целей, является одной из ключевых составляющих, предопределяющих роль любого государства в историческом процессе. В случае России, многовековая история показывает, что именно единство духа, способность к самоорганизации и стойкость в моменты испытаний позволяли стране не только выживать, но и оказывать значительное влияние на развитие мирового сообщества.

Исторический путь России – это череда периодов взлетов и падений, борьбы за независимость и расширение границ. Уже в XV веке объединение русских земель вокруг Москвы под началом Ивана III заложило основы централизованного государства, способного противостоять внешним угрозам. Этот процесс стал важной вехой в формировании геополитического ландшафта Восточной Европы и созданию мощного игрока на мировой арене.

Смутное время начала XVII века стало серьезным испытанием для российской государственности. Иностранная интервенция, внутренние распри – все это ставило под вопрос само существование страны. Однако, именно тогда, в критический момент, народное единство проявилось в полной мере. Второе народное ополчение под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского, поддержанное Патриархом Гермогеном, смогло изгнать интервентов и восстановить российскую государственность. Этот эпизод продемонстрировал миру силу народного духа и готовность российского народа к самопожертвованию ради сохранения своей идентичности.

Отечественная война 1812 года и Великая Отечественная война 1941-1945 годов стали еще двумя ключевыми моментами, когда единство народа сыграло решающую роль в исходе противостояний. В борьбе против наполеоновской Франции и фашистской Германии Россия не только отстояла свою независимость, но и внесла решающий вклад в освобождение Европы и мира от захватчиков. Эти победы укрепили международный авторитет России и подтвердили ее роль как одного из ключевых гарантов мировой безопасности.

Уникальность российского влияния на мир обусловлена не только военной мощью, но и глубокими культурными корнями. Русская культура, вобравшая в себя традиции множества народов, всегда играла роль моста между Востоком и Западом. Православие, ставшее духовным фундаментом российской цивилизации, сформировало особый менталитет, в котором сочетаются милосердие, стойкость и жертвенность. Эти ценности, в свою очередь, оказали влияние на формирование

российской внешней политики, ориентированной на защиту справедливости и поддержку слабых.

Россия всегда была многонациональным государством, и сила страны заключалась именно в единстве различных народов, населяющих ее территорию. Уважение к различным культурам, традициям и языкам является неотъемлемой частью российской идентичности. Важно, чтобы каждый народ чувствовал себя частью единого целого, чтобы его права и интересы учитывались, а вклад в развитие страны признавался и ценился.

В современном мире, когда глобальные вызовы требуют консолидации усилий всего мирового сообщества, роль России как фактора стабильности и сотрудничества становится особенно важной. Россия, опираясь на свой исторический опыт и многовековые традиции, может и должна играть ключевую роль в формировании справедливого и устойчивого мирового порядка. И в этом ей поможет не только экономическая и военная мощь, но и единство народа, его сплоченность вокруг общих целей и ценностей.

### “Народное единство”

День народного единства,  
праздник радостный и сердцу дорогой,  
сквозь века, что пролетели,  
над Русью нашей с тех времен,  
когда в бою мечи звенели  
и поднимались топоры,  
Пожарский с Мининым стояли,  
оберегая нашу Русь,  
они сошлись, посадский и боярин,  
а с ними встал и Гермоген,  
Святейший наш Московский Патриарх,  
благословил войска на  
подвиг общий, ратный –  
освободить Москву от польской суеты,  
чтоб возвести на трон  
Романовых династию,  
и смуты, чтоб конец нам возвестить.  
И этот день в веках не сгинул,  
он в памяти людской живет,  
России не иссякнет сила,  
ведь эта сила наш народ!

## Леденцов М.С. Я вижу искусство! История и вдохновение

**Леденцов Максим Сергеевич**  
учащийся СПб ПОУ "Обуховское училище №4"

Сказать честно, выбирая это направление, я надеялся схитрить. «Искусство», – как величественно это звучит, и столь же велико количество его проявлений, смыслов, которые каждый вкладывает в это понятие. Именно поэтому я, вероятно, мог бы часами с упоением рассказывать вам о нём, как о способе самоидентификации народов, например творчестве и национальных традициях малых народов России, гжели, хохломе, или также о боевом танце хакка народов Майя. Однако, в этом и кроется сложность столь обширной на вид темы – в разнообразии «тонких материй» легко заблудится и потерять нить рассуждений. Эссе – жанр, который не стесняет тебя в рамках и позволяет говорить о чём угодно, поэтому я бы хотел пройти с вами по родному для меня Кронштадту и Петербургу, чтобы увидеть искусство и найти вдохновение в том, что нас окружает.

Начинаем маршрут из моей обители – Кронштадта, «Острова фортов». Мы сразу из любого конца города видим памятник Архитектуры (именно с большой буквы, ведь масштабы его – поражают), Морской собор. Монументальный храм во времена Советского Союза «отдал свой крест» государству и стал художественным театром имени М. Горького, в Великую Отечественную войну его катакомбы служили бомбоубежищем, разрушения не обошли его стороной, однако тот, в свою очередь, подобно фениксу восстал из пепла, чтобы вернуть былую красоту и ныне хранит в себе историю, молчаливо и гордо возвышаясь над малоэтажной застройкой. Уже звучит как величественный пейзаж или ода, согласны? Проезжаем по узким, строго перпендикулярным улочками, мимо военных частей и фортов: Константин I и Александр I, он же Чумный, своим прозвищем уже говорящий о пережитых страданиях. Строго практическое назначение не помешало архитекторам искусно совместить в них завораживающий вид и удобство в бою. Они не обделены и характерными признаками архитектуры того времени – Чумный подобен дворам колодцам в Петербурге, с колоннами и площадью вымощенной брусчаткой, причудливой формой. Стены чернятся от пережитого им пожара, а точнее сожжения для обеления репутации «зараженного».

Однако почему я так много говорю про историю? Несомненно, история есть часть культуры, но куда больше она связана с понятием искусства, чем может показаться на первый взгляд. Всё, что выходит из-под пера мастера, будь то художника, дизайнера, архитектора, писателя или поэта, хранит в себе какую-то историю и настоящий талант творца заключается в том, чтобы суметь передать ее, запечатлеть и изобразить самых разнообразнейших ее проявлениях. Наука ставит перед собой вопросы и определяет объективную истину, искусство же в свою очередь передает субъективное восприятие мира автором. Истинный творец может

легко уподобиться птице, зданию, скульптуре, другим людям, чтобы отразить историю в их глазах, дать нам почувствовать, потрогать, услышать происходящее с ними, не обязательно что-то титаническое, но и простую жизнь, модные тенденции, надежды на светлое будущее, любовные чувства, горечь утрат и так до бесконечности. Так, Владимир Маяковский отражал в своих произведениях общее воодушевление простого народа, гордость за свою страну и радость за направление, по которому в путь отправился фрегат «Россия», а Александр Блок в свою очередь в поэмах «Два века» и «Двенадцать» отражает абсолютно другую сторону этих изменений, упадке культуры и практикоориентированном образовании и воспитании. В это же время Сергей Есенин не искал в себе человека с активной гражданской позицией и рассказывал о чувствах людей, что вне зависимости от названия государства или правящей партии остались такими же.

Искусство окружает нас на каждом шагу, так же как и вдохновение можно найти в любом месте. Например на Кирочной улице с её узкими переулками, Аннен-кирке, успевшей сняться в кино, побыть рок-клубом, сгореть и вновь вернуться к лютеранам, или её причудливыми фонарями-«бровями», натянутыми с одной стороны улицы на другую. Можно также восхищаться Московским проспектом с его монументальными строениями, Сталинским ампиром и гигантизмом, создающим ощущение собственной незначительности и величия человеческого гения. Ведь главное лишь только посмотреть по сторонам и можно даже не уходить далеко от дома: урны у домов и заведений, схема метро, дверные ручки, - все это может рассказать нам что-то о жизни из автора или его поколения.

Этим эссе я хочу сказать, что искать вдохновение не сложно, важно лишь посмотреть на привычные вещи с точки зрения их истории. История – это всё, что мы с вами имеем; выходит, что она несомненно оставляет отпечаток на творческих проявлениях народа. Действительно важные события происходят постоянно и, бывает, протекают незаметно, однако имеют определяющее значение на будущее. Решительно ни одна малейшая деталь не сможет убежать от опытного взгляда художника или писателя, посему всё, что нам остается - вести себя достойно и проживать жизнь, чтобы после не стыдиться того, что ты не стал героем романа или поэмы о победителях и защитниках нравственных ценностей.

# ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «ПАТРИОТИЗМ В МОЕМ СЕРДЦЕ: ГОЛОС МОЛОДЕЖИ»

## Глечикова Е.Д. О нашем героическом городе Керчь и героях Аджимушкая

**Глечикова Елена Дмитриевна**

4 курс

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

Я – коренная жительница Керчи! Наш город самый древний в России, ему больше 26 веков! За время своего существования, он сменил несколько названий: Черкио, Воспоро, Корчев, Боспор и Пантикапей. Город был столицей Боспорского царства до нашествия гуннов. Находясь на берегу пролива, город был доступен многим кораблям и торгующим людям, и являлся важным городом на торговом пути между Европой, Средней Азией и Китаем (Рисунок 1).

В античное время в городе действовала своя валюта, трудились ремесленники, рыболовы и земледельцы. После нашествия гуннов, Керчи были нанесены большие разрушения. Но жители сумели восстановить город, и он продолжил своё существование.

В средние века Корчев был цветущим и богатым городом. Но в XIII веке он был захвачен крымскотатарским ханством и стал называться Акъяр. После, в течении нескольких веков, Керчь была то в руках у турок, то у византийцев, то в руках русских или татар. И только в конце XVIII века, Керчь стала частью Российской империи. В XIX веке, под Керчью велась активная добыча ракушечника и известняка для строительных нужд. В результате многолетней добычи камня, образовались керченские каменоломни с многокилометровыми подземными штольнями и переходами.

Именно на истории этих каменоломен я и хочу остановиться. По сути, весь город Керчь и прилегающие к нему посёлки, сёла и селения, расположены над каменоломнями, которые простираются на многие и многие километры. Вначале камень добывался кустарно. Захотел кто-то построить дом, брал пилу, кайло, клинья, молот и топор, и шёл добывать камень. Только ко второй половине XIX века, в связи со строительством Ак-Бурунской крепости, добыча камня вышла на промышленный уровень.

На Керченском полуострове насчитывается более 30 каменоломен. Я назову наиболее известные из них: Аджимушкайские каменоломни, Акмонайские, Багеровские, Булганакские, Караларские,

Кезинские, Опукские, Петровские, Ташкаланские и Туркменские. Но самые большие каменоломни, самые знаменитые, это, конечно же - Аджимушкайские и Старокарантинские каменоломни. Именно про эти каменоломни написано больше всего книг, рассказов и очерков, и про них же, сняты известные фильмы.

Так, про Старокарантинские каменоломни написана книга «Улица младшего сына» и по книге снят одноименный фильм. И книга, и фильм повествуют о школьнике пионере Володе Дубинине, который был героем партизаном, а погиб уже после освобождения Керчи, когда побежал показывать советским сапёрам расположение минных полей, в районе катакомб (Рисунок 2).

Об Аджимушкайских катакомбах также написано много статей, книг и есть фильм. Целую серию картин посвятил героям этих катакомб художник Николай Яковлевич Бут. Кто приедет в Керчь, обязательно посетите картинную галерею, расположенную на улице Театральная. Экскурсоводы покажут вам все полотна и расскажут историю их написания (Рисунок 3).

Я же расскажу историю защитников Аджимушкайских каменоломен, постараюсь передать свои ощущения, полученные при спуске в этот подземный музей. Конечно же, я низко кланяюсь Героям этого бессмертного гарнизона, за их мужество, стойкость, за верность присяге, долгу и Родине!

Я начну свой рассказ с необъявленной Германией войны. В результате которой, за короткий период, фашисты захватили огромные территории Советского Союза. Это была ужасная, кровопролитная война! Советский Союз не был готов к этой войне. Страна только-только приступила к перевооружению армии и флота. Именно неожиданность и коварство принесли врагу огромное преимущество. Германия готовилась к нападению целых два года. Ко всему, на Германию, к началу вторжения в Советский Союз, уже работала вся Европа, страны которой Гитлер успел захватить и подчинить своей власти. За время оккупации партизанская оборона организовывалась три раза. Первый раз, в период с 7 ноября по 30 декабря 1941 г. Они сражались героически. И про них, об их подвигах, в газете «Красная звезда», прекрасно написал К.М. Симонов.

Второй раз это случилось в период с 16 мая по ноябрь 1942 года, когда в Больших (Центральных) Аджимушкайских катакомбах скрылся целый гарнизон, более 10000 военнослужащих и более 5000 гражданских вместе с детьми, домашним скотом и вещами. Возглавил эту армию П.М.Ягунов [1].

На какие только ухищрения ни шли гитлеровцы, чтобы сломить волю подземных защитников, это им не удалось! Воины подземного гарнизона не только сохраняли дисциплину и волю, но и постоянно наносили удары, совершая вылазки. Фашисты травили их газом, топили морской водой, бомбили полутонными и

тонными бомбами, но герои не сдавались. Они умирали от ран, жажды, холода и голода, но продолжали воевать и ненавидеть врага [3].

Когда вы спуститесь в этот подземный мир, в эту крошечную темноту, в этот вечный холод, даже летом, вы поймёте, как же тяжело приходилось людям, находящимся в этом тёмном и холодном царстве. Представьте себе, что эти люди, одними ножами, кирками и солдатскими лотами, прокопала колодец, глубиной почти 20 метров, желая добраться до воды. Представьте себе людей, сосущих известняк, с целью сбора вода для детей и раненных. В эти отряды «сосунов» отбирались те, у кого не было ни каких заболеваний и ран во рту и на губах. Влагу эту пропускали через марлю и вату, а потом давали пить (Рисунок 4).

Вначале, у защитников подземного гарнизона был генератор, который давал свет. Это был старый трактор, что работал, пока было топливо. Но очень скоро топливо закончилось, и подземный мир погрузился в полный мрак (Рисунок 5). Был у защитников свой госпиталь, свои врачи. Операции делались без наркоза, потому что его не было. В очень тяжёлых случаях, пока он был, спасал алкоголь. Здесь делали даже ампутацию конечностей (Рисунок 6).

Самое тяжёлое впечатление я получила, когда нас привели к детскому кладбищу. Сотни, тысячи мягких игрушек, лежали на бетонных плитах – как дань любви, как дань памяти, поклонения и признания неистребимой боли за потерянные детские жизни! (Рисунок 7). В этом месте невозможно удержать слёзы! Слёзы вытекают прямо из сердца, из глубин души. Но даже эти слёзы не способны смыть горечь потери, жалость и глубочайшее сожаление! Только несколько человек сумели выжить в этом аду. Я представляла, как они, выходя из подземелья, смотрели на дневной свет, как они слепли от этого света, и глаза их наполнялись слезами... Это очень, очень страшно! И в то же время, когда моё сердце сжималось от боли, от сожаления, в него входила гордость за этих людей. Какие это были Люди! Это были настоящие Герои!

После первого спуска в Аджимушкайские каменоломни, я была там ещё несколько раз. И каждый раз, сердце то сжималось от боли, то ширилось от гордости. Я преклоняюсь перед памятью Героев. Вечная им слава! Вечная память!

Третий раз, в период с 19 октября 1943 по 11 апреля 1944 года, молодёжный отряд под командованием К.К. Мухлынина, численностью 130 человек, оборонялся в Старокарантинских каменоломнях до прихода Красной Армии. Именно в этом отряде находился Володя Дубинин. Он совершал вылазки с целью разведки. Там был лаз, куда мог пролезть только ребёнок, остальные лазы, фашисты завалили. И Володя приносил партизанам нужные сведения и даже припасы еды и лекарств. 11 апреля, в день освобождения города, он прибежал домой, обнял и поцеловал свою маму, обрадовано выкрикнул: « Город наш! Мы победили! Мамочка, приготовь для меня мои любимые оладушки. А я побежал. Мне нужно показать сапёрам минные

поля гитлеровцев...» Он убежал. Но тревожно было на сердце матери. И когда к ней в окно постучали, она поняла – пришла беда. И беда эта случилась с её младшим сыном. Обо всём этом лучше расскажет книга « Улица младшего сына». От себя добавлю, что горжусь подвигом советского пионера. Жаль, что он не дожил до полной победы над фашизмом. Но память о нём жива! «Бюст Володи Дубинина, украшающий сегодня вестибюль школы, установлен был сначала на улице, перед фасадом школы, носящей имя славного пионера» [2]. Идя по улице им. Володи Дубинина, я всегда вспоминаю его подвиг (Рисунок 8).

Приезжайте в наш героический город! Это далеко все истории, которые он пережил. Город наш стал гораздо красивей после возвращения в объятия России. Один Крымский мост чего стоит! Вы, как и я, станете гордиться Керчью и Россией, когда увидите великолепие этого удивительного сооружения!

## ПРИЛОЖЕНИЕ



Рисунок 1 – Фото древней Керчи XVI века [4]



Рисунок 2 – Памятник партизанам Старокарантинских каменоломен [5]



Рисунок 3 – Мемориальный ансамбль «Героям Аджимушкай» [6]



Рисунок 4 – Подземный колодец в Аджимушкайских каменоломнях [7]



Рисунок 5 – Один из тракторов, который был в распоряжении у обороняющихся [8]



Рисунок 6 – Операционный стол подземного госпиталя [9]

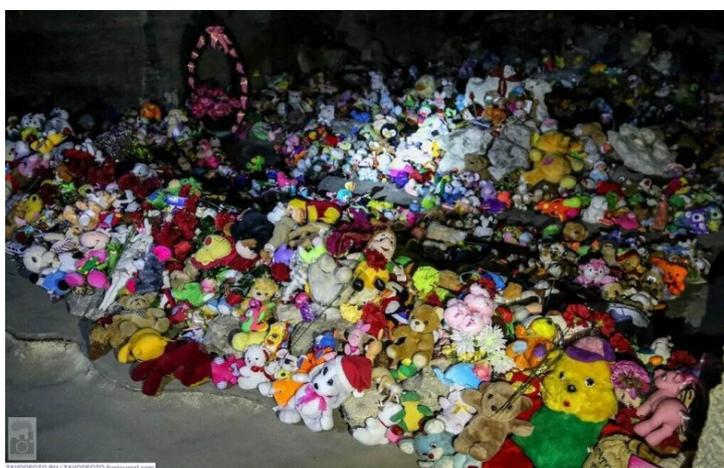


Рисунок 7 – Детское кладбище [10]



Рисунок 8 – Памятник Володе Дубинину, который установлен в парке им. Володе Дубинина [11]

Книга:

1. Александр Соболевский Командир подземного гарнизона. – Саранск, 1975.
2. Лев Кассиль, Макс Поляновский Улица младшего сына. – Москва, 1949.

Статья в журнале:

3. Алексей Каплер. Повесть Двое из двадцати миллионов // Журнал «Юность» № 7, 1984

Интернет-ресурсы:

4. Фото древней Керчи XVI века [электронный ресурс].  
URL:<https://i.pinimg.com/originals/52/16/ed/5216ed6a85b6033b4d7a300e2568c9a2.jpg> (дата обращения 10.02.2025).
5. Памятник партизанам Старокарантинских каменоломен [электронный ресурс].  
URL:[https://avatars.mds.yandex.net/i?id=1fe991c8de47cc81b6f853ed49364c9f\\_I-5284135-images-thumbs&n=13](https://avatars.mds.yandex.net/i?id=1fe991c8de47cc81b6f853ed49364c9f_I-5284135-images-thumbs&n=13) (дата обращения 11.02.2025).
6. Мемориальный ансамбль «Героям Аджимушкай» [электронный ресурс].  
URL:[https://avatars.mds.yandex.net/i?id=8bed98ede3f97ebbf344948c045e6d9f\\_I-5866283-images-thumbs&n=13](https://avatars.mds.yandex.net/i?id=8bed98ede3f97ebbf344948c045e6d9f_I-5866283-images-thumbs&n=13) (дата обращения 10.02.2025).
7. Подземный колодец в Аджимушкайских каменоломнях [электронный ресурс].  
URL:[https://avatars.mds.yandex.net/i?id=d0fa65d744dd3c899b734ce933dd580d\\_I-12496425-images-thumbs&n=13](https://avatars.mds.yandex.net/i?id=d0fa65d744dd3c899b734ce933dd580d_I-12496425-images-thumbs&n=13) (дата обращения 15.02.2025).
8. Один из тракторов, который был в распоряжении у обороняющихся [электронный ресурс].  
URL:[https://avatars.mds.yandex.net/i?id=98456312211676a2cf9e1da2568e67c0\\_I-8348537-images-thumbs&n=13](https://avatars.mds.yandex.net/i?id=98456312211676a2cf9e1da2568e67c0_I-8348537-images-thumbs&n=13) (дата обращения 15.02.2025).
9. Операционный стол подземного госпиталя [электронный ресурс].  
URL:[https://avatars.mds.yandex.net/i?id=9bf7e552811d43125ff2a45ec83e5ef2\\_I-5242655-images-thumbs&n=13](https://avatars.mds.yandex.net/i?id=9bf7e552811d43125ff2a45ec83e5ef2_I-5242655-images-thumbs&n=13) (дата обращения 17.02.2025).
10. Детское кладбище [электронный ресурс]. URL:  
[https://avatars.mds.yandex.net/i?id=59d68c9899068f46ab54c6e79da1fba9\\_I-12528274-images-thumbs&n=13](https://avatars.mds.yandex.net/i?id=59d68c9899068f46ab54c6e79da1fba9_I-12528274-images-thumbs&n=13) (дата обращения 18.02.2025).
11. Памятник Володе Дубинину, который установлен в парке им. Володе Дубинина [электронный ресурс]. URL:  
[https://avatars.mds.yandex.net/i?id=e0a3b5a10019420a84fa7f580ffe224b\\_I-8985546-images-thumbs&n=13](https://avatars.mds.yandex.net/i?id=e0a3b5a10019420a84fa7f580ffe224b_I-8985546-images-thumbs&n=13) (дата обращения 25.02.2025).

# ЭССЕ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ «ЦИФРОВЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»

## **Жемчужникова П.В. Искусственный интеллект и этика: проблемы ответственности и прав человека в контексте решений, принимаемых машинами**

**Жемчужникова Полина Владиславовна**

Студент 1 курса Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

В эпоху стремительного технологического прогресса искусственный интеллект становится не просто инструментом для решения узкоспециализированных задач, но и полноценным участником экономической, правовой, социальной сфер жизни. Он играет значимую роль в областях, затрагивающих фундаментальные права и свободы человека: принимает участие при диагностике заболеваний, оценке кредитных рисков, прогнозировании преступности и даже при вынесении судебных решений. В настоящее время развитие искусственного интеллекта достигло больших высот, однако с ростом его возможностей возникает ряд вопросов, которые требуют четкой регламентации, а именно, необходимость обозначения юридических и этических рамок его применения. В данном эссе мы рассмотрим ряд проблем, возникающих в связи с внедрением искусственного интеллекта в нашу жизнь через правовую и философскую призмы, проанализируем основные коллизии между активной информатизацией общества и правами человека, а также осмыслим границы ответственности в эпоху алгоритмического управления.

### **I. Феномен искусственного интеллекта в современном мире**

На данный момент не существует универсального и общепринятого определения искусственного интеллекта. Это связано с его постоянным развитием, что создает терминологические сложности для точного обозначения. Однако, на законодательном уровне существует ряд закрепленных понятий, раскрывающие сущность и основные характеристики искусственного интеллекта. Можно рассмотреть определение, изложенное в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 г. Так, под искусственным интеллектом понимается «совокупность технологических решений, способных имитировать когнитивные функции человека и достигать результатов, как минимум сопоставимых с человеческим интеллектом, что также включает в себя способность к самообучению и поиску решений без заранее заданных алгоритмов»<sup>1</sup>. Также, в 2021

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. No 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 14.10.2019. — №41. — ст. 5

г. был введен ГОСТ<sup>2</sup>, содержащий ряд определений, характеризующих искусственный интеллект. К основной закреплённой черте можно отнести получение результатов, сопоставимых с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Определившись с основными признаками искусственного интеллекта, стоит рассмотреть его влияние на общество. Безусловно, появление искусственного интеллекта в нашей жизни сопровождается весомыми преимуществами. Он повышает эффективность множества процессов, ускоряет научные открытия, освобождает человека от рутинной работы. Однако вместе с привилегиями приходят и недостатки. В настоящее время активно обсуждается угроза исчезновения целых профессий, поскольку рынок труда претерпевает значительные изменения. Кроме того, алгоритмы не раз демонстрировали предвзятость и дискриминацию, а сбор данных ставит под угрозу приватность информации. В конце концов, существует риск злоупотребления технологиями – от создания фейков до разработки оружия. Примечательно, что процесс взаимодействия человека и техники служит одной из ключевых проблематик научного дискурса. В конце 2021 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО (UNESCO General Conference) приняла рекомендацию об этических аспектах искусственного интеллекта<sup>3</sup> с целью снижения рисков и трудностей, связанных с искусственным интеллектом, а также негативных последствий его деятельности для человеческих прав. Однако, ряд вопросов до сих пор остается открытым. Несмотря на значительное количество обсуждаемых проблем, хотелось бы сконцентрировать внимание на этической стороне вопроса: затронуть ключевые аспекты, без осмысления которых невозможно выстроить безопасное и гуманное взаимодействие общества с технологиями.

## **II. Этические концепции деятельности искусственного интеллекта и основания ответственности**

Деятельность искусственного интеллекта неразрывно связана не только с юридическим регулированием, но и с рядом морально-этических вопросов, являющихся предметом философии. Поэтому, для более полного анализа и понимания дискуссий, возникающих в современном обществе, стоит обратить внимание и на точки зрения гуманитарной дисциплины.

Этика (от др.-греч. ἠθικός – нрав, обычай) – это философская дисциплина, которая отвечает на вопрос «как следует правильно жить?» и основными предметами изучения которой являются мораль и нравственность. Этика оперирует такими категориями как добро, зло, счастье, справедливость, смысл жизни. С понятием этики напрямую связано понятие гуманизма, на идее которого основывалось

---

<sup>2</sup> ГОСТ Р 59277-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. «Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта» // Сайт Росстандарта.

<sup>3</sup> Рекомендации по этике искусственного интеллекта // <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence>

создание документов, регулирующих в том числе и вопросы морали, например, Всеобщей Декларации прав человека.

Этику искусственного интеллекта можно определить как современную прикладную дисциплину, формирующую принципы создания и внедрения искусственного интеллекта. Она помогает разработчикам учитывать не только технические критерии, но и общественные последствия от использования технологий. Рассмотрим некоторые концепции в рамках этики и технологий более подробно.

Наиболее острые споры в философии искусственного интеллекта вызывает вопрос «возможности мышления» машин. Так, в 1950 году Аланом Тьюрингом в работе «Вычислительные машины и разум»<sup>4</sup> был поставлен вопрос: «может ли машина мыслить?». Для ответа на него британский математик предложил провести эксперимент, суть которого заключалась во взаимодействии человека либо с машиной, претендующей на обладание искусственным интеллектом, либо с живым человеком. При этом главной целью являлось определение, с кем из них он взаимодействует. Согласно гипотезе Тьюринга, машина, которую собеседник не сможет отличить от человека, можно считать обладающей искусственным интеллектом. Однако чуть позднее, Д. Серль предложил опровержение данной гипотезы в виде концепции «китайской комнаты»<sup>5</sup>. Он утверждал, что машина способна пройти тест Тьюринга и без понимая семантики языка: ей достаточно уметь оперировать с базовыми грамматическими конструкциями и правилами их построения. Несмотря на критику теста Тьюринга, важно отметить, что создание «человекоподобных» технологий уже само по себе вызывает интерес, невзирая на противоречия относительно того, можно ли считать успешное прохождение теста свидетельством наличия интеллекта у машины или нет.

Еще одним любопытным феноменом является проблема «черного ящика». Этот термин относится к кибернетике середины XX века. Исследователи Росс Эшби и Норберт Винер стали использовать его для описания работы систем, внутренние механизмы которых неизвестны, однако информационные входы и выходы понятны и поддаются контролю человека<sup>6</sup>. В контексте искусственного интеллекта под «чёрным ящиком» подразумевается его алгоритм, внутренние процессы которого остаются не до конца прозрачными и предсказуемыми даже для его создателей. Внедрение такой модели в крайне важные жизненные сферы, например в медицину или в судопроизводство, требует доверия со стороны общества, однако оно невозможно без наличия понимания принимаемых системой решений. В данном случае мы имеем дело с алгоритмом, которая выдает конкретные (и, отметим, что не всегда корректные) результаты, при этом не обеспечивая доступного для человека нарратива «содержания» между входом и выходом информации. Возникает

---

<sup>4</sup> Turing A. Computing machinery and intelligence // Mind. 1950. No 59. P. 433–460

<sup>5</sup> Searle J. Minds, brains, and programs // The behavioral and brain sciences. 1980. No 3. P. 417–457

<sup>6</sup> Эшби У.Р. Введение в кибернетику. – М., 1959, с. 128–129

парадокс: можем ли мы однозначно утверждать, что до конца «понимаем» процесс, учитывая, что не все решения, процессы и действия искусственного интеллекта объяснимы и контролируемы?

Также, мне кажется интересным отметить тенденцию в рамках споров о создании самого алгоритма искусственного интеллекта. Когда встает вопрос внедрения моральных принципов в технологические продукты, на первый план в философских дискуссиях выходят два этических подхода – утилитаризм и деонтология, предлагающие противоположные критерии оценки правильности решений. Утилитаризм – моральная теория, согласно которой если результат какого-либо действия приносит пользу в любом ее виде, то входные данные не имеют значения. Интерпретируя данную мысль в контекст технологий, можно сказать, что если результат работы искусственного интеллекта приносит добро или полезность, то его деятельность правильная, даже если некоторые выводы в процессе работы, не повлиявшие на результат, не совсем этичны. Деонтология же, напротив, говорит о том, что даже самый полезный результат с плохими входными данными будет «отравлен». То есть результат деятельности искусственного интеллекта по своей сути будет плохим, если он требует бестактных действий от процесса его получения. В рамках данной дискуссии так и остается вопрос: какой этический подход все-таки необходимо «вшивать» в работу машин?

Таким образом, во времена массовой цифровизации и повсеместного использования искусственного интеллекта, этическая сторона регулирования крайне необходимо. Несмотря на то, что правовая база, основы которой будут рассмотрены далее, качественно и количественно растет, периодически имеют место ситуации, которые показывают, что подобных мер недостаточно и поиск решения проблем требует не только юридической или технической точки зрения, но и гуманитарного подкрепления. В этике искусственного интеллекта все еще не до конца четко определены положения, отражающие реальную ответственность за несоблюдение ее руководящих принципов. В итоге все приводит к тому, что цели, для которых разрабатываются и применяются алгоритмы, не всегда соответствуют ценностям социума или основным правам, таким как благодеяние, непричинение вреда, толерантность или, например, справедливость.

### **III. Правовые механизмы контроля искусственного интеллекта: вопросы ответственности, правосубъектности искусственного интеллекта и защиты прав человека**

Появление искусственного интеллекта фактически представляет собой появление искусственной личности, сопоставимой с человеческой, а значит, в юридическом смысле, означает и появление нового субъекта правоотношений, который потенциально может претендовать на правовой статус. Вопрос правосубъектности неразрывно связан с институтом ответственности за последствия принятых решений, поэтому будет логично рассматривать данные

аспекты комплексно.

Относительно недавно произошел инцидент, который в очередной раз поднял вопрос ответственности за действия искусственного интеллекта. В августе 2025 года 16-летний подросток Адам Рейн покончил жизнь самоубийством, а чуть позднее в его телефоне было найдено около 500 сообщений чата GPT с романтизацией смерти и отговорками от обращения за помощью. В конечном итоге родителями был подан иск против компании и ее генерального директора с требованиями о внедрении OpenAI проверки возраста пользователей, отклонением запросов, связанных с причинением вреда и предупреждением о риске психологической зависимости. К сожалению, подобный случай не единственный и чем чаще происходит подобное, тем больше поднимается вопрос о непосредственной причинно-следственной связи действий разработчиков, самостоятельно сгенерированной информацией искусственного интеллекта и печальных последствий.

Рассматривая правовое регулирование в Российской Федерации, которое постоянно совершенствуется, можно отметить несколько сформировавшихся подходов к определению правового статуса искусственного интеллекта. Первый из них предлагает приравнять искусственный интеллект к статусу физического лица, распространяя на него весь комплекс прав и обязанностей. Сторонники второй концепции считают, что статус данной технологии можно приравнять к гражданско-правовому регулированию статуса животных<sup>7</sup>. Третья концепция предлагает использовать аналогию правового регулирования статуса юридического лица<sup>8</sup>. Однако, возвращаясь к вопросу правосубъектности, в большинстве стран мира, в том числе и в нашей, искусственный интеллект ею не обладает, что создает проблему определения ответственности за его действия. Предложения о наделении искусственного интеллекта особой правосубъектностью, как и в целом обсуждения наделить технологии особым статусом «электронного лица», способного нести ответственность за причиненный ими вред в тех случаях, когда они принимают решение самостоятельно, без вмешательства человека<sup>9</sup> на данный момент применяются лишь в гражданско-правовой сфере. В случаях с административной и уголовной ответственностями такой подход затруднителен в силу их неразрывной связи с психологическими особенностями человека и критериями определения вины. Примечательно, что в Резолюции Европарламента № 2020/2015 о правах интеллектуальной собственности для разработки технологий искусственного интеллекта различаются два вида произведений: созданные человеком при помощи искусственного интеллекта и созданные искусственным интеллектом автономно. В

---

<sup>7</sup> Архипов В. В. // О некоторых вопросах теоретических оснований развития законодательства о робототехнике: аспекты воли и правосубъектности // Закон. 2017. No 5. С. 157

<sup>8</sup> Ирискина Е. Н. // Правовые аспекты гражданско-правовой ответственности за причинение вреда действиями робота как квази-субъекта гражданско-правовых отношений // Гуманитарная информатика. 2016. №10. С. 63

<sup>9</sup> Подпункт f пункта 59 Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 г. «Нормы гражданского права о робототехнике».

ней, к слову, подчеркивается негативное отношение к наделению искусственного интеллекта правосубъектностью из-за опасений негативного воздействия на человеческое творчество.

В российском гражданском праве в основном рассматриваются деликты, вызванные вредом, который искусственный интеллект причиняет гражданам в связи с оказанием некачественных услуг. Так, согласно п. 18 Постановления Пленума ВС РФ к источникам повышенной опасности следует относить «любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека...»<sup>10</sup>, поэтому в данном контексте искусственный интеллект можно расценивать как деятельность, попадающую под источник повышенной опасности как таковой. В соответствии со статьей 1079 Гражданского кодекса РФ ответственность за вред, причиненный с применением искусственного интеллекта, возлагается на его владельца. Если же лицо, создавшее и использовавшее алгоритм, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда и не предвидело (не могло предвидеть) наступивших негативных последствий, то мы можем говорить о привлечении к гражданско-правовой ответственности без вины владельца искусственного интеллекта. Но при причинении вреда вследствие заводской неисправности ответственность должен нести его производитель в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей». Хотя регулирование ответственности и можно проследить в законодательстве, однако оно является достаточно казуистическим и не имеет единых стандартов применения. Кроме того, вопрос о доказывании вины именно разработчика искусственного интеллекта и причинно-следственных связей его действий и последствий также остается открытым.

Так или иначе, деятельность искусственного интеллекта непосредственно затрагивает права человека. Искусственный интеллект не раз были уличен в программах, заведомо дискриминирующих ту или иную категорию людей. Можно вспомнить пример с алгоритмом, определяющим платежеспособность человека на основании информации из социальных сетей. Если в друзьях у объекта анализа были люди с плохой кредитной историей, то это влияло на его рейтинг. В 2018 году «Сбербанк» заявил о намерении проверять платежеспособность клиента по «цифровому следу», однако, использование подобных алгоритмов вызывает вопрос о дискриминации, ведь прямая связь между данными из интернета и платежеспособностью человека отсутствует.

В качестве контроля и попытки защитить граждан от противоправных действий техники стоит обратить внимание на один из самых строгих, на данный момент, правовых актов: регламент ЕС 2024/1689. Его можно назвать первым в мире комплексным законом об искусственном интеллекте. Кроме контроля за действиями

---

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. 05.02.2010. N 24.

искусственного интеллекта и основных обязанностей, в нем закрепляется «право на объяснение»<sup>11</sup>. Гражданин вправе запросить объяснение, если результат взаимодействия с системой существенно повлиял на его права. Впервые право на объяснение перестает быть исключительно этической рекомендацией и становится обязательным требованием, а прозрачность становится юридической обязанностью с всеми вытекающими последствиями.

В общем, на текущем этапе правовое регулирование предлагает достаточно фрагментарные решения. Нормы об ответственности, правосубъектности и защите прав человека потребуют не только доработки, но и междисциплинарного взаимодействия: участие технологов, этиков сможет помочь найти сбалансированный подход к решению обозначенных проблем или, по крайней мере, минимизировать негативные последствия.

### Заключение

Безусловно, современное общество активно развивается, и мы не в силах оставить прогресс. Жизнь крайне изменчива, и нам остается приспосабливаться к новшествам, а не отвергать их. Однако важной задачей является поиск баланса: с одной стороны – между совершенствованием технологий, с другой – между защитой прав человека и обеспечением безопасности общества. Искусственный интеллект уже сейчас крайне значим в обществе, а в последующие годы его роль будет только возрастать. Это делает особенно актуальным совершенствование правовых механизмов и этических критериев, которые позволят минимизировать риски и выстроить грамотное взаимодействие человека с искусственным интеллектом.

---

<sup>11</sup> Регламент (ЕС) 2024/1689, п. 171



Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,1. Тираж 100 экз.  
Издательство НОО Профессиональная наука  
Нижний Новгород, ул. Горького, 4/2,  
4 этаж, офис №1  
Издательство Smashwords, Inc.